

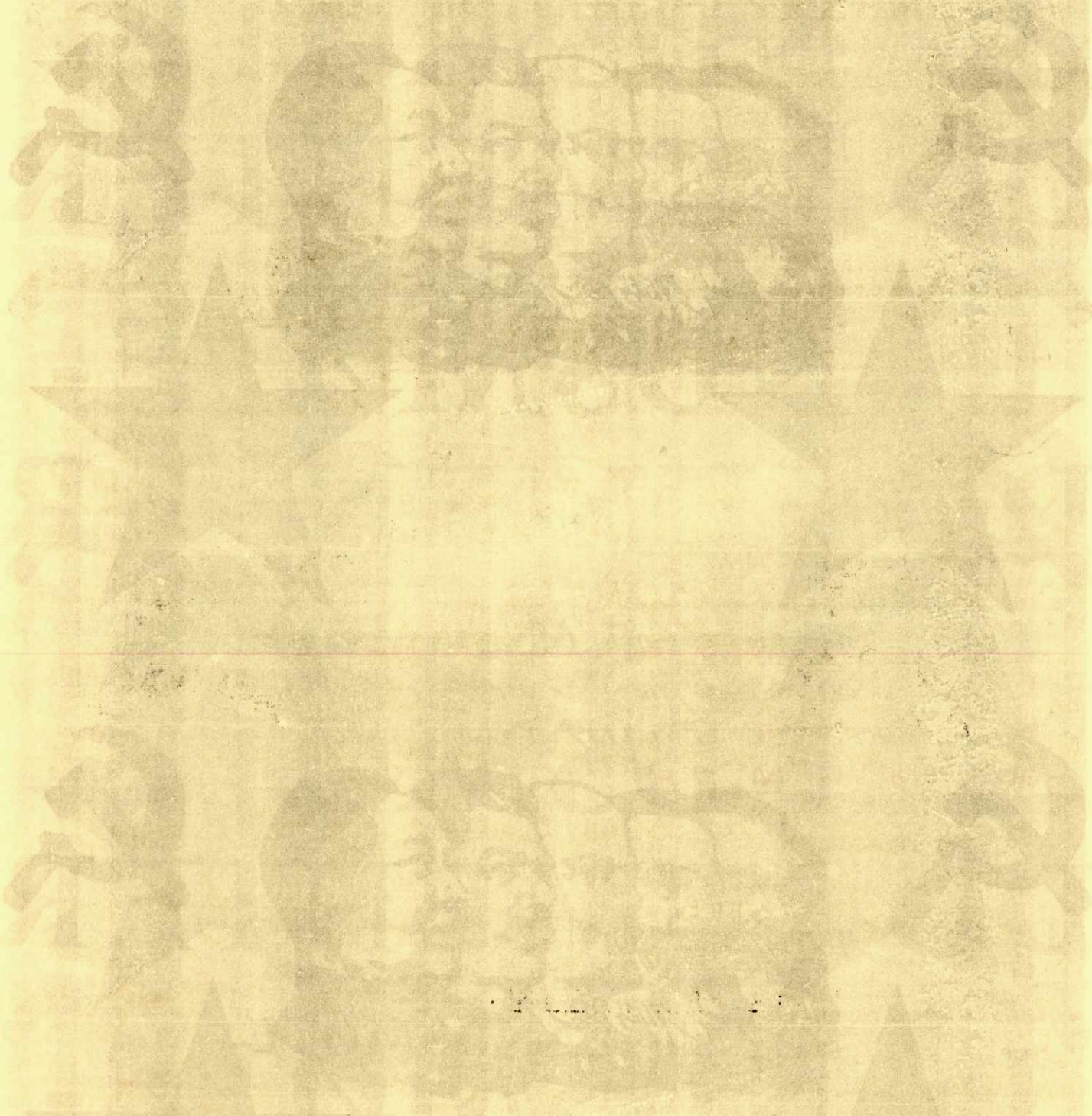
15

LANDSMØTE- DOKUMENTER

SUF's 6. LANDSMØTE



NR. 3: STUDIEBERETNING.



BERETNING FRA STUDIESEKRETÆREN TIL SUF's 6. LANDSMØTE.

Denne beretninga tar først og fremst sikte på å gi ei sammonfatning av studiearbeidet i SUF, både med hensyn til det sentrale organiseringsarbeidet, gjennomføringa av Forbundets studiearbeid i grunnorganisasjonene, sentrale studier samt arbeidet i SOR. I motsetning til tidligere unnlates å bringe statistiske oversikter fra SUF's ringer gjennom SOR, da disse gir et ufullstendig bilde av arbeidet med den ideologiske fostringa. Vi ser det heller ikke verken ønskelig eller særlig tjenlig å bringe slik statistikk.

Vi går heller ikke i detalj med hensyn til de innkomne rapportene. Imidlertid kan det nevnes at grunnlaget for denne beretninga om studien i SUF i hovedsak er basert på de innkomne rapportene, rapporter fra reiser til lokalorganisasjonene, foretatt av sentralstyrets medlemmer, oversikter fra SOR, rapporter distrikts- og fylkeskonferanser, rapporter fra SUF's sommerleir samt annet rapportmateriale til sentralstyret.

I. SUF's VEDTAK OM STUDIER.

På SUF's 5. landsmøte, 20-22/9-68, blei det fatta et vedtak om studier, der det bl. a. het:

"Landsmotet har forelopig ikke vedtatt noe om hvilken ideologisk rettesnor som er SUF's grunnlag. Dette er for å gi alle lag og alle medlemmer høve til mest mulig omfattende undersøkelser, diskusjon og studier før vedtak fattes, i samsvar med den demokratiske sentralismens metode.

I samsvar med dette må allelag i denne landsmøteperioden arrangere studier i marxismen-leninismen Mao Tsetungs tenkning med sikte på å ta stilling til denne ideologien".

Det het videre:

"Sentralstyret pålegges å gi alle laga all mulig hjelp til dette. Alle lag bør samle opp erfaringene fra studiene i en skriftlig rapport som sendes sentralstyret". SUF hadde stilt seg på et revolusjonært grunnlag, i og med vedtakelsen av den politiske plattformen. Det dette studievedtaket gjenspeiler, er brei enighet om at SUF måtte legge stor vekt på studier i Mao Tsetungs tenkning for å fortsette utviklinga fram mot en virkelig kommunistisk og marxistisk-leninistisk ungdomsorganisasjon.

SUF's landskonferanse i februar, etter splittelsen med reformistene i SF, stadfesta denne linja og fastslo at "studier i marxismen-leninismen Mao Tsetungs tenkning er SUF's hovedoppgave".

Med disse vedtaka var grunnen lagt for et fast grep om arbeidet med skoleringa og den ideologiske fostringa. Men forståelsen av hva det vil si å stille seg en hovedoppgave, kom først etter omfattende diskusjon og intern propaganda. Forståelsen for hva det vil si å gjennomføre disse meget viktige vedtaka, dvs. i praksis å sette studiene som hovedoppgave, har først slått rot i de siste par månedene.

Ei rekke viktige framskritt har imidlertid vært gjort i denne landsmøteperioden, vi har samla meget viktige erfaringer og det er begått feil på dette feltet som må analyseres og kritiseres. Alt dette vil legge grunnlaget for videre framgang med studiearbeidet og den ideologiske fostringa.

II. DEN SENTRALE ORGANISERINGA AV STUDIEARBEIDET.

Sentralstyret og dets studiesekretær sto overfor en meget vanskelig og omfattende oppgave, da landsmøtevedtaket om studier skulle tilrettelagges og tas et fast grep om.

SUF hadde utvikla seg til en revolusjonær organisasjon (jfr. den politiske beretninga). Dette hadde vært gjort mulig gjennom at Maos tenkning hadde slått rot i SUF. Såleis hadde det utvikla seg ei rekke lokale tiltak med hensyn til studier i marxismen-leninismen. Dessuten hadde en rekke kamrater begynt å tilegne seg den vitenskapelige sosialismen gjennom sjølstudier.

Arbeidet med skolering og studier hadde fra sentralt hold i SUF i alle tidligere sentralstyrer vært svært ufullstendig og lite systematisk. Arbeidet med å tilrettelegge enhetlige studier fantes ikke, noe som sjølsagt hadde sammenheng med fraksjonskampon i SUF på daværende tidspunkt.

I det store og hele hadde sentralstyrets studiesekretær vært beskjeflige med å formidle saker fra SOR.

Pga. den politiske og ideologiske situasjonen fantes det ikke noen enhetlig linje med hensyn til studiene.

Den oppgaven en nå sto overfor var å organisere og tilrettelegge enhetlige studier i Forbundet, utarbeide studieopplegg med hensyn til dette, ta et fast grep over arbeidet med at lokallaga gjennomførte studievedtaket osv. Det var såleis ikke til å unngå at det blei gjort tildels grove feil med dette arbeidet ibegynnelse.

Ikke minst gjaldt dette arbeidet med hensyn til organiseringa av studiearbeidet fra sentralt hold. Et godt eksempel på dette er at studiesekretæren alene mente å kunne mestre disse oppgavene. I stedet for å knytte folk til seg i arbeidet, hopet dette seg opp. Først med opprettinga av studieutvalget løste disse problemene seg. (se eget punkt) .

Det første tiltaket som blei satt i gang, var å forsøke å få organisert mest mulig omfattende studier i Lenins "Staten og Revolusjonen". Studiesekretæren utarbeida et studieopplegg til boka. Dette blei forsøkt spredd både gjennom SOR og fra SUF sentralt. Sjøl om dette opplegget hadde vesentlige feil, la det grunnen for gryende systematiske og enhetlige studier.

Reint kvantitativt er det klart at disse studiene på langnær ofatta hele Forbundet. En pekepinn gir det at 48 ringer i "Staten og Revolusjonen" blei formidla gjennom SOR. I tillegg var det imidlertid ei rekke egne opplegg rundt om i flere lag, som blant annet tok opp statens klassekarakter, nødvendigheten av revolusjon osv. Rett etter opplegget i "Staten og Revolusjonen" blei det utarbeidet en grunnsirkel i "marxismen-leninismen, Mao Tsetungs tenkning", av studiesekretæren i sentralstyret. Denne blei formidla gjennom SOR og gjennom flere rundskriv framlagt som Forbundets grunnsirkel. Mange lag starta ringer på denne sirkelen, men den viste seg å være svært uegna :

Den var tung, abstrakt, utilstrekkelig i emnevalget etc. Det var derfor svært få som overhodet greide å fullføre sirkelen.

Etter rapporter fra laga, studiekonferanse i Oslo/Akershus SUF, samt rapporter blei sentralstyret klar over at dette opplegget var ubrukbart. En annen viktig erfaring man gjorde var at å skrive grunnmaterialet sjøl, dvs. forlate klassikerne, var feilaktig.

Alle disse erfaringene gjorde sentralstyret og dets studiesekretær klar over at det hurtigst mulig trengtes et nytt opplegg. SUF stod imidlertid på dette tidspunktet oppe i de omfattende kampene mot reformistene i SF. Dette krevde nesten all tid som sentralstyremedlemmene disponerte. Videre var det på kort tid umulig å utarbeide et høvelig grunnkurs på egenhånd.

Løsninga lå i at man tok for seg grunnkurset til KFML i Sverige, man redigerte dette og tillempa det våre forhold.

I begynnelsen av mars var dette ferdig. Etter drøfting av studiene i sentralstyret, blei det samtidig oppretta et sentralt studieutvalg (se eget punkt). Gjennom dette fikk en et forholdsvis fast grep over arbeidet med å stensilere, trykke, skaffe litteratur osv. i samband med den nye grunnsirkelen. Denne blei så kjørt ut som SUFs grunnkurs og som alle lag, i henhold til landsmøtevedtaket måtte arrangere studier på. Denne linja blei ført ut i ei rekke rundskriv til laga fra studieutvalget og studiesekretæren. Det viste seg straks at dette kurset var langt bedre enn de tidligere, og studieutvalget merka en tydelig oppgang i studiene. (om gjennomføringa av grunnkurset lokalt, se nedenfor).

STUDIEUTVALGET.

Som nevnt ovenfor blei den feilen begått i begynnelsen at studiesekretæren ikke knytta nok erfarne kamerater til seg i den sentrale organiseringa av studiearbeidet. Først etter at man på landskonferansen hadde stilt studiene som Forbundets hovedoppgave kom man fram til nødvendigheten av å opprette et sentralt utvalg som sammen med studiesekretæren skulle organisere studiene i SUF.

Dette ga straks resultater, da studieutvalget blei oppretta i mars. Men pga. generell kadermangel blei gjennomtrekken stor og arbeidet ineffektivt.

Forst når en skjønnte nødvendigheten av å sette Mao Tsetungs tenkning i ledelsen, ikke minst på dette området, blei man i stand til å reorganisere studieutvalget, som nå driver sitatstudier på møtene.

Studieutvalget består for tiden av studieseekretæren i sentralstyret, studieseekretæren i Oslo/Akershus SUF samt kameratene Torstein H d 1, Morten F. og Sigurd A

Studieutvalget ledes av SUFs studieseekretær, gjennomfører Forbundets linje i studiespørsmål, samarbeider med SOR og driver bokformidling av m-1 litteratur. Det må videre nevnes at det i sommer blei avholdt et sentralt kadermøte hvor studiearbeidet framover blei trukket opp og hvor medlemmer av studieutvalget deltok.

Sammenfattende kan en si at ved å få studieutvalget i faste former samt dets arbeid med å gjennomføre de linjene sentralstyret har trukket opp med dette kadermøtet, har den sentrale organiseringa av skoleringsarbeidet gjort store framskritt.

SOR og studieutvalget.

Etter splittelsen med reformistene i SF, prøvde SF-koryfeene å få kontroll med SOR for å bruke det til partipolitiske formål. Verken SUFs eller Sol.koms. representanter kunne godta dette, og tilbød SF at samarbeidet skulle fortsette som tidligere. SF trakk seg dermed ut fra SOR, som nå omfatter SUF og Sol.kom.

SOR blei kasta ut av sine kontorer, og skaffa seg etter kort tid et nytt. Sentralstyret fant det formålstjenlig å samle SUFs studieaktiviteter. Studieutvalget har derfor flytta sin virksomhet fra kontoret i Fyrstikkalleen og deler kontor med SOR.

Bokformidlinga.

Allerede fra sommerleieren i -68 blei det lagt opp til skikkelig formidling av viktig marxistisk-leninistisk litteratur. Mye av det som fantes på skandinaviske språk måtte bestilles fra Sverige. Større opplag på engelsk måtte bestilles fra utlandet. Dette tok sin tid. Videre var det umulig å få noe fast grep på grunn av den feilaktige organiseringa av det sentrale arbeidet (jfr. ovenfor).

Videre er det på det rene at den boklista som blei sendt ut på begynnelsen av vårhalvåret var for pretensiøs. Det må også nevnes at den utilsikkelige bokformidlinga i første halvpart av denne landsmøteperioden henger sammen med en viss liberalisme og undervurdering av denne oppgaven hos studieseekretæren som følge av at arbeidet på andre felter hopa seg opp. Men bokformidlinga har nå kommet i skikkelige former, først og fremst som resultat av opprettinga av studieutvalget og samarbeidet med SOR.

III. SAMMENFATNING AV STUDIEARBEIDET I GRUNNORGANISASJONENE.

A. Studiearbeidet høsten -68.

Skoleringsarbeidet og den ideologiske fostringa var prega av feila i den sentrale organiseringa av dette arbeidet. Blant annet var forståelsen for enhetlige studier liten i begynnelsen. Dette resulterte i at ei rekke lag dreiv med "egne" opplegg i grunnskolerlinga. Man tok for seg plattformen, noen brukte "Arbeid og kapital" av Bo Gustafsson, andre tok for seg artikler og hefter av Lenin, Stalin, Mao osv. De fleste av disse studiene ga magre resultater p.g.a. utilstrekkelige studieopplegg. Men i enkelte høve bidro de til å heve den allmenne skolerlinga.

Forbundets opplegg for studier i "Staten og revolusjonen" blei gjennomført på en del steder. Erfaringene var her positive, til tross for feil i studieopplegget.

Videre tok en del lag for seg studieopplegget fra SOR over marxismen-leninismen (se pkt. II).

I tillegg til dette studerte enkelte lag opplegget fra Sos.stud. i Bergen. Utbyttet av disse sirkelene var svært magre, da stoffet var lite egna.

B. Arbeidet med grunnsirkelen.

Det viktigste av Forbundets studier er arbeidet med det bearbejdede KFML-opplegget. De fleste lag som dreiv med andre studier gikk over på dette. Ei rekke nye lag kom også med i de enhetlige studiene. Ca. 10 lag/grupper har ikke deltatt i disse studiene i det hele tatt. Reint kvantitativt sett har mellom en halvpart og 2/3 av Forbundets medlemmer deltatt i arbeidet med grunnsirkelen. Men mye av dette arbeidet har vært tilfeldig og dårlig. Man har tatt lett på stoffet, hoppa over viktige avsnitt osv. En del av vanskene skyldes også dårlige studiespørsmål.

Som konklusjon må en si at studiene i grunnkurset ikke har vært grundige og omfattende nok. Men grunnlaget er blitt lagt for å få et fast grep over grunnskoloringa i neste landsmøteperiode. Som eksempel kan nevnes at store steder som Bergen og Trondheim først i de siste par månedene har kommet i gang med sirkler i grunnsirkelen, etter tidligere å ha drevet egne opplegg med svært vekslende erfaringer.

C. Spesialstudier.

Enkelte lag har drevet skolestudier på egen hand. Noen har brukt faglig-sirkelen. Disse studiene har vært usystematiske og dårlige. En viktig årsak er mangelen på brukbare, sentrale opplegg. Det har i tillegg, oftes på bekostning av de enhetlige studiene, blitt drevet en del anti-imperialistiske studier.

D. Sitatstudier.

Det har i gjentatte rundskriv fra sentralt hold blitt påpekt nødvendigheten av at laga gjennomførte systematiske sitatstudier, spesielt i styrer, komitéer osv.

I og med sitatstudiene på sommerleiren -68 antok sentralstyret at grunnlaget var lagt for omfattende sitatstudier. Dette viste seg imidlertid ikke å være tilfelle. Ikke engang i flere av sentrale komitéer, utvalg osv. kom det i gang skikkelige sitatstudier før i den siste tida.

Etter årets sommerleir er det imidlertid klart at en stor og viktig del av Forbundets kader har fått et sikkert grep på metoden for sitatstudier. Videre det forhold at alle sentrale organer nå har regelmessige sitatstudier. Dette har forhåpentlig lagt grunnlaget for at laga får et fast grep på denne delen av det ideologiske fostringsarbeidet.

E. Studierapport.

Laga har vært ytterst trege med å sende inn regelmessige rapporter. Studiesekretæren har sendt gjentatte purringer om dette. Men etter hvert som forståelsen for hva det vil si å stille studiene som hovedoppgave har grodd fram, har rapportverksemda tatt seg betraktelig opp. Det bør imidlertid her påpekes at ikke mer enn ca. halvparten av laga har sendt inn rapport over arbeidet med grunnsirkelen. Disse rapportene har imidlertid vært viktige retningslinjer for arbeidet med å forbedre SUFs grunnkurs.

Sverre K: