

TJEN FOLKET

september/oktober 1987





HVA BETYDDE VALGRESULTATET?

Hva betyr oppslutninga om de mange alternativlistene ved valget, og hva betyr det for oss? Hvilke muligheter er det for å rive folk løs fra sosialdemokratiet? Hvordan skal vi utnytte framgangen og oppslutninga om RV? Det er noen av spørsmåla vi bør stille oss etter valget.

RV har gjort sitt beste valg. Vi har all grunn til å være kjempefor-
nøyd. RV fikk flere stemmer enn ved noe tidligere valg, og har flere
representanter. Det ligger mye interessant i valgoppsummeringene. Vi
regner med at partiavdelingene oppsummerer sitt arbeid, og at mye
verdifulle erfaringer blir kollektiv eiendom etterhvert. Her vil vi
bare peke på noen momenter før vi setter søkelyset på framtida:

- Det er stor forskjell på oppslutninga om RV ved lokalvalg og stor-
tingsvalg. Mulighetene for å vinne mandater og lokale forhold har mye
å si.
- Vi har stort sett beholdt oppslutninga eller godt fram på de stedene
partiet driver et jævnt arbeid.
- Den politiske profilen og enkeltsakene betyr mye for oppslutninga om
RV. Profilen med OPPRØRERE, anti-rasismen og kvinneinnrettinga var
bra. Klasseperspektivet og arbeiderinnrettinga til RV ble markert
bedre sentralt på slutten av valgkampen, og det var en viktig og
nødvendig del av profilen.
- Kjente og populære toppkandidater betyr en god del.

De mange alternativlistene og oppslutninga om dem er et positivt trekk
ved valget. Det var en god del utbryterlister fra DNA, De Grønne
stilte i noen kommuner, det var byliste i Trondheim, faglige lister i
Nord Trøndelag, og en del mere tradisjonelle bygdelister. Oppslut-
ninga om dem markerer et opprør mot de bestående partiene. Så langt
som å gå til RV, gikk ikke folk, men i alle fall vekk fra andre. De
fleste av disse listene har et progressivt program, og vi bør kunne
samarbeide nært med folka som står på dem. Vi må bruke de sprekke-
ne som er for å rive folk løs fra DNAs kvelende tak om arbeiderklassen.

SV klarte ikke å vinne dem som gikk fra DNA. Mange tidligere DNA-

Nettpublisering ved Forvaltningsorgan for AKPs partihistorie (www.akp.no/ml-historie/) 2012
velgere stemte Frp, noen på alternativlister, og mange satt hjemme. Oppslutninga om Frp var mye mere enn oppslutning om å stenge asylsøkere ute. Det var protester mot de etablerte partiene og oppslutning om klar tale i tillegg til støtte til reaksjonære løsninger. Frp vant oppslutning på det vi lenge har sagt - at det er minimal forskjell på Høyre og DNA.

Det er ganske mange tusen folk på søking etter alternativer. Her bør vi se våre muligheter. Fram mot stortingsvalget må vi diskutere hvordan disse skal vinnes. Det må også diskuteres hvilke former for samarbeid vi kan tenke oss ved stortingsvalget. Listeforbund med andre partier og grupper er en mulighet som ville kunne gitt mandatuttelling. Andre typer samarbeid og lister må også vurderes sjøl om RV bør være hovedformen på hvordan partiet stiller til valg.

27 852 personer - hva gjør vi med dem?

Så mange var det faktisk som stemte RV ved fylkestingsvalget. I en del kommuner fikk vi flere stemmer ved kommunevalget - så ca 30 000 personer har stemt RV i år. Det er ingen stor avsløring å si at ikke alle disse er medlem av AKP. Det er også langt fra alle som abonnerer på Klassekampen - for å si det mildt.

Det er altså tusenvis av folk som støtter RV, som ønsker opprørere inn i kommunestyre og fylkesting. Det burde være mulig å verve flere tusen av dem som abonnerer til Klassekampen. Det samme gjelder mange av dem som stemte SV, og alternativlistene. Sjølsagt langt utover det også, men det er i alle fall mye å hente. Det er også helt sikkert mange hundre av dem som stemte RV som umiddelbart burde melde seg rett inn i partiet, og flere tusen som vi burde ha muligheter til å få med gjennom en del arbeid. De finnes i hver eneste kommyne, ja i de fleste stemmekretser, i større boligstrøk. Du treffer en del av dem daglig. **Nå må vi prøve å heste av framgangen!**



En av de viktigste politiske kampsakene i Norge for tida, er kampen mot en voksende rasisme. Det ble ett av de sentrale temaene i valgkampen, og den blir ikke mindre tilspissa i tida framover; Både den økonomiske politikken som skal føres og den nye Utlendingsloven som skal kjøres gjennom, følger opp den hovedstrategien som borgerskapet over hele Vest-Europa nå kjører etter. Sjøl om DNA og H nå er ulykkelige over de verste utslaga av rasismen de sår (og ikke minst bekymra for den velgerflukta det har gitt dem !), og legger om endel på taktikken og talemåtene, så fortsetter de å bygge opp grunnmuren for "rasismebygget".

AKP/RV var den politiske bevegelsen som gikk i spissen for å reise kamp mot rasismen i siste valgkamp. Det gjør godt å se at vi også har oppnådd en god del!

Det er nå tent en "motbrann" mot rasismen. Flere vil delta. Også DNA- og H-toppene vil være med på opprop, og noen også på praktiske tiltak. Hagen vil også måtte gjøre visse avgrensninger. Dette er bra. Og AKP/RV vil delta i ulike frontssammenhenger.

Men, fortsatt vil det være nødvendig for partiet og ungdomsforbunda å kjøre fram egne tiltak

Det er ulike interesser i fronten, og de toneangivende borgerpartia vil følge opp sine "tunge" tiltak, som står stikk i strid med de forsikringer og "appeller" de vil komme med. **Kampen mot den statlige rasismen, representert ved den økonomiske politikken og NY UTLENDINGSLOV må fortsatt kjøres for fullt !**

HVA GJØR VI UTOVER HØSTEN ?

*AKP/RV og ungdomsforbunda vil sjølsagt delta i ulike front-opplegg.

Der det er grunnlag for det oppfordrer vi til at partiet går aktivt inn i SOS-rasisme, som er en organisasjons som kan aktivisere vanlige folk-og ikke minst trekke med ungdommen.

*Enkelte steder veit vi at partiet og ungdomsforbunda vil ha møter /markeringer mot rasismen.

*Partiet vil lage eget propagandamateriale mot rasismen:

Et lørdags-KK i høst vil ha bilag på dette. (Muligens 31.okt ,eller midten av nov. Vil bli varsla gj. KK).

Må utnyttes til massespredning av KK.

Det vil også bli laga en egen verveløpeseddel mot rasismen, a la kvinneløpeseddelen.

HELE M-L-BEVEGELSEN MÅ TREKKES MED. RØD UNGDOM og NKS KAN SPILLE EN VIKTIG ROLLE PÅ SINE OMRÅDER. PARTIE MÅ HJELPE TIL PÅ VIKTIGE STEDER HVOR UNGDOMSFORBUNDA IKKE ER ORGANISERT

DET VIL AVHENGE MYE AV OSS HVOR MYE SOM VIL GLI GJENNOM AV FORSLAGA TIL "NY UTLENDINGSLOV".

for SKAU- Ole

NY UTLENDINGSLOV:



- UTDRAK FRA EN ARTIKKEL

AV BENTE P'

"UTLENDINGSLOVFORSLAGET:

EN LEGALISERING

AV EN

KRITIKKVERDIG PRAKSIS"

*Kosovo-provinsen ligger på grensa til Albania.
(Kart: Vidar K. 1)*

- **Kontrollhensyn prioriteres.** Fremmedlovutvalget foreslo at lovens formål skulle være å "lette besøk og trygge bosetting" for den enkelte utlending. Denne delen av formålsparagrafen har Justisdepartementet sløffet. Justisdepartementet sier i stedet i sin kommentar at "siden det fortsatt er aktuelt å føre en innvandringspolitikk som inneholder klare **restriksjoner**, finner en det lite hensiktsmessig å ta inn formuleringer i formålsbestemmelsen som kan skape tvil om loven gir adgang til dette."

- **Uklare kriterier for NÅR en søknad skal innvilges.** Det nye forslaget **utvider** mulighetene for forskjellsbehandling og utøvelse av **skjønn**. I innledningen til sammendraget står det blant annet: "Det er behov for å ha en viss **handlingsfrihet ettersom tidene skifter**", og et formål har vært at "loven ikke skulle være til hinder for at myndighetene **til enhver tid** kunne føre en politikk i samsvar med det **situasjonen i tiden krevde**."

Kontrollmyndighetene kan også ut fra "innvandringspolitiske hensyn" avslå søknader om innreise og opphold. Ingen steder på de 282 sidene er det gjort noe forsøk på å definere hva som kan legges i uttrykket "innvandringspolitiske hensyn". På en rekke ulike steder i lovproposisjonen gjentas det at "også vilkår fastsatt av innvandringspolitiske hensyn må være oppfylt for at besøksvisum, arbeids- og oppholdstillatelse innvilges."

- **Diskriminering legaliseres.** Det sies en rekke steder i lovforslaget at det er legitimt å behandle forskjellige nasjonalitetsgrupper ulikt. I proposisjonen sies det bl.a.: "Som utvalget peker på vil en vanskelig kunne gjennomføre en visumpraksis som har et innvandringskontrollerende siktemål uten at dette får en viss karakter av **forskjellsbehandling av ulike nasjonaliteter**. Selv om de samme hensynene i utgangspunktet blir tatt overfor alle, vil forholdet være at

utlendingsmyndighetene vil reagere noe forskjellig overfor ulike grupper. For de nasjonaliteter og grupper der en har alminnelig erfaring for at det er problemer av innvandringsmessig art, vil utgangspunktet være at en er forsiktig med å utstede besöksvisum. For andre nasjonaliteter og grupper vil en ta slike hensyn bare i de enkeltsakene hvor det nærmest springer i øynene at dette kan være tilfellet. Ut fra det formålet en har, er det likevel snakk om en saklig forskjellsbehandling, og det vil i alle tilfeller bli tatt individuelle hensyn."

- **Strengere krav for å få flyktningsstatus i Norge enn det som følger av den internasjonale flyktningekonvensjonen.** I forslaget til utlendingslov står det at: "Utlending må ikke i medhold av loven sendes til område der utlendingen kan frykte forfølgelse - eller der flyktningen ikke kan være trygg mot å bli sendt videre til et slikt område. Tilsvarende vern skal gjelde utlending som av liknende grunner som er angitt i flyktningedefinisjonen står i nærliggende fare for å miste livet eller bli utsatt for en **umenneskelig behandling.**" Mens det i følge den internasjonale flyktningekonvensjonen er tilstrekkelig at en person er **forfulgt pga sin overbevisning**, kreves det altså i dette lovforslaget at personen må stå i "nærliggende fare for å miste livet" for å bli anerkjent som flyktning. Justisdep. sier selv at "formuleringene som er brukt innebærer at såvel kravet til arten av den faren som truer som påregneligheten av at den skal inntreffe, er **noe strengere enn etter flyktningekonvensjonen.**"

- **Flyktninger kan hjemsendes etter**

at de har fått flyktningsstatus i Norge. Justisdep. foreslår at "asylretten kan tilbakekalles **dersom situasjonen i hjemlandet har endret seg.**" Dessuten vil adgangen til å tilbakekalle asyl også kunne skje som "følge av forvaltningsmessige regler, dels **gå lenger** enn disse reglene gir adgang til".

En asylsøker som er innvilget asyl i Norge i dag, etter en saksbehandling på fra 1 til 3 år (og der bare de som kan dokumentere at de er i livsfare i hjemlandet har fått flyktningsstatus) vil senere kunne fratas retten til opphold her i landet.

- **Kontrollen flyttes utenfor landets grenser.** Vanlig internasjonal rettspraksis har vært at et lands fremmedpoliti kontrollerer reisedokumenter og eventuelt avviser utlendinger **ved grenseovergangene.** Tidligere har norske rettsregler heller ikke gitt anledning til noe annet, sjøl om kontroll utafor landets grenser har vært praktisert de siste åra. Det som nå skjer, er at det som for mindre enn et år siden av Justisministeren ble vurdert som en juridisk uholdbar praksis, blir gjort lovlig ved at nye regler lages. I forslaget til ny utlendingslov står det at "Kongen kan ved forskrift også gi politiet myndighet til å foreta innkreving av pass og andre reisedokumenter fra utlending **før innreise til riket.**"

Samtidig innskjerpes "første-asyl-lands"-regelen i den nye utlendingsloven. Det vil si at en utlending som har hatt opphold i et annet rike, og søker politisk asyl i Norge, vil bli **tilbakesendt** til det landet han har hatt opphold i, så sant vedkommende ikke risikerer forfølgelse eller hjemsendelse derfra. Tidligere måtte oppholdet i et annet land ha vært av en viss var-

ighet før Norge kunne skyve ansvaret for flyktningene over på dette landet. men i utkastet til ny utlendingslov skal "første-asyl-lands"-regelen gjelde uavhengig av slike begrensninger."

- Kontrollen overføres fra politiet til sivile organer: I forslaget til ny lov står det at "Kongen kan ved forskrift også pålegge fører av skip eller luftfartøy å kontrollere at reisende har gyldig reisedokument." Det som her foreslås, er en overføring av politioppgaver til sivile organer. Flymannskap og fergemannskap blir pålagt å undersøke reisepapirer (pass og visum), og ikke som tidligere bare gyldig billett for reisetrekningen. Transportselskapene må i realiteten fungere som grensepoliti, uten politiutdannelse eller erfaring fra politiarbeid.

- Utlendinger som mottar sosialhjelp kan nektes fornyet oppholdstillatelse.

Ett av vilkårene for arbeids- og oppholdstillatelse er at søkeren er "sikret underhold". Siden arbeids- og oppholdstillatelsen bare gis for ett år av gangen (de første 3 årene), må den fornyes. I det nye lovutkastet sies det eksplisitt at "Mottakelse av sosialhjelp vil som regel ikke kunne regnes som sikret underhold i utlendingslovens forstand."

En utlending vil altså etter dette måtte forlate landet dersom han er avhengig av sosialhjelp som sin viktigste inntektskilde i den perioden han må fornye sin

oppholds- og arbeidstillatelse. Dette er i klartekst å si at vårt land ikke ønsker å "underholde" utenlandske statsborgere. Disse får valget mellom å forlate landet eller klare seg uten hjelp fra det offentlige i tider uten annen inntekt.

- Sosialarbeidere løses fra sin taushetsplikt. I utlendingsloven foreslås det at de som arbeider etter lov om sosialomsorg, lov om edruskap og etter barnevernsloven skal løses fra sin taushetsplikt og tvinges til å gi fremmedkontrollmyndighetene opplysninger om klienter.

- Innvandrerkvinner som blir skilt de første 3 årene risikerer å bli hjemsendt. Innvandrerkvinner som har fått lovlig opphold her i landet gjennom familiegjennforening, kan risikere hjemsendelse hvis ekteskapet oppløses i løpet av de 3 første åra.

I stedet for at den nye utlendingsloven gir ektefellen i familiegjennforeningssaker en selvstendig status med hensyn til oppholdstillatelse, forlenges botiden til 3 år før ektefellen kan få en oppholdstillatelse som gir større vern mot utvisning. I stedet for en bedring av rettssikkerheten, innebærer dette at utenlandske ektefeller ikke kan oppløse et lovlig inngått ekteskap uten dermed å miste oppholdstillatelsen her i landet. dette er et inngrep i privatlivet som virker svært urimelig, og kan påføre enkeltpersoner store lidelser.



UTTALELSE TIL NORGES KOMMUNISTISKE



STUDENTFORBUND

FRA SENTRALKOMITEENS ARBEIDSUTVALG I AKP(M-L).

Bakgrunnen for uttalelsen er at det finnes en del store uenigheter i NKS som kom opp under landsmøteforberedelsene, og som i tiden som har gått etter landsmøtet, ikke har blitt noe mindre.

NKS er AKPs studentorganisasjon, som er oppretta for å drive kommunistisk arbeid blant studenter. NKS har ikke intellektuelle generelt som sin målgruppe, men spesielt ungdom og andre under høyere utdanning. Dette innebærer bl.a. at NKS må utvikle særegen politikk for studenter. Det dreier seg om å utvikle en politikk, i tråd med m-l-bevegelsens generelle politiske program, for områder som er spesielle for universitetene og høyskolene, for eksempel interessekamp og fagkritikk. Det dreier seg også om å jobbe med mer generelle politiske saker blant studenter, f.eks. anti-imperialisme, 1.mai-mobilisering, kvinnekamp, KK osv., og å tilpasse disse arbeidsfeltene til sin målgruppe - studentene.

Kommunistiske intellektuelle

Intellektuelle er en viktig målgruppe for partiet. En ytterst liten gruppe av intellektuelle vil gå inn i posisjoner hvor de direkte produserer ideologi som opprettholder borgerskapets makt. De største gruppene av intellektuelle går inn i undervisning, offentlig og privat administrasjon, helse- og sosialsektoren, organisasjoner, og noen til det private næringsliv. De aller fleste går inn i underordnede stillinger. De fleste vil få en middels inntekt, f.eks. viser nyere beregninger at en lektor vil bli mer enn 50 år før han i livslønn tar igjen en gjennomsnittlig industriarbeiderlønn.

Allment kan det sies at kapitalismen, og borgerskapet, har behov for høyt utdanna arbeidskraft, og mange gjør jobber som er nødvendige for at kapitalismen skal rulle og gå. Dette gjelder f.eks. både sosialarbeidere og konsulenter i Justisdept., men ingen av disse produserer ideologi som opprettholder kapitalismen. En gruppe av intellektuelle står i en posisjon hvor

de til en viss grad kan velge hvem de vil tjene. Det typiske eksemplet er forskere. I tillegg må det nevnes at en del forskning, spesielt samfunnsforskning, i seg sjøl er systemkritisk, fordi den orienterer seg mot problemer i samfunnet, og derfor vil avdekke feil.

Studentene på universiteter og høyskoler utgjør ingen enhetlig gruppe. Dette gjenspeiles både i klassebakgrunn og i valg av utdanning, det fins f.eks. typiske "kariere"-utdanninger og mer yrkesretta utdanninger. Store deler av studentmassen er en viktig gruppe å drive kommunistisk arbeid blant. Revolusjonære intellektuellesom har valgt side for arbeiderklassen og bruker sine kvalifikasjoner i kampen for et bedre samfunn - er en ressurs for partiet og arbeiderklassen. NKS må ha som et av sine viktigste mål o fostre kommunistiske intellektuelle og diskutere hva det betyr i praksis. Det er en mer fruktbar diskusjon enn å diskutere om NKS skal være mer kommunistisk eller mer intellektuell.

Interessekamp og fagkritikk

Interessekampens plass i NKS arbeid bestemmes etter en konkret avveining. Ingen av delene er verken en spesielt høyverdig eller mindreverdig form for klassekamp. Det kan tenkes at NKS ikke bør drive med noen av delene, men tvert imot konsentrere alle kreftene om anti-imperialistisk arbeid (f.eks.). Men dette vil være unntaksvis. NKS må bry seg med det som angår studentene direkte, enten det gjelder studentvelferd, utdannings-situasjon eller faget. Det gir neppe tillit om vi overlater den dagligdagse kamparenaen til andre. Det har alltid vært kommunistenes linje å mobilisere folk til å slåss for egne krav.

Når interessekampen har vært en av de dominerende arbeidsoppgavene for NKS i 80-åra, skyldes det at staten hele tida har trappa opp angrepene både på utdanninga, på studentfinansieringa og på studentvelferden. Og studentene har periodevis i 80-åra blitt mobilisert både mot Einar Førde, mot Halvard Bakke og til betalingsboikott mot økte husleier. NKS politikk har hatt, og har, en langt videre plattform enn økonomisk forsvarskamp. Det har bl.a. dreid seg om å ta stilling til om det skal være samfunnsundervisning på mat.nat. (obligatorisk), om å vinne mandat til Studenttinget bl.a. fordi vi er mot Sovjet i Afghanistan, eller som nå, å fokusere på kvinneperspektivet i interessekampen. Interessekamp er økonomisk kamp, men det er også mye mer.

Fagkritikk og ideologisk kamp på fagene er en utmerket sjanse til å drive klassekamp på universitetene og høyskolene. Det kan naturligvis også være en politisk overbygning for å pleie sin egen gaglige karriere. NKS har alltid slåss mot SVs og Sos.Fronts fagkritikklinje, som har opphøyd fagkritikken til den eneste form for kamp studentene kan delta i. Særlig har NKS vært i mot at NSU, som er studentenes fagforening, skal ha som hovedoppgave å drive med fagkritikk, forøvrig en fagkritikk som befant seg godt innafor systemets rammer, og som først og fremst hadde som funksjon å gi SVerne øvelse i å skrive utredninger og Stortingsmeldinger.

En av grunnene til at NKS har drevet lite systematisk fagkritikk, er at fagene og utdanningene er såpass forskjellige at fagkritikken vanskelig kan bli en samlande oppgave, og at forutsetningene for å drive med fagkritikk er forskjellig på de ulike fagene og skolene.

Men hvis NKS klarer å legge en plan for hvordan forbundet skal drive med denne typen arbeid, ville det bety en styrking av organisasjonen.

SKAU støtter hovedlinjene i høstplanen og prioriteringene i den, som sentralstyret har lagt fram. Det virker fornuftig at både interessekamp - med tanke på nye angrep og store aksjoner i forbindelse med statsbudsjettet - og verving er de viktigste oppgavene. Det er nødvendig å skolere folk i marxismen, som f.eks. er den eneste meningsfulle plattform å drive fagkritikk på. Det som mangler i planen er samkjøring med partiet på saker som åpenbart burde være viktige for hele m-l-bevegelsen, de mest nærliggende er Stortingsvalget og arbeidet med Klassekampen. Disse oppgavene er nevnt i planen, men har langt fra fått den vektlegginga som står i forhold til den betydninga de har i vårt politiske arbeid.

Behandling av uenigheter

Uenighetene på en del saker som dukka opp i NKS like før landsmøtet, har ført til en splittelse, og noen har meldt seg ut. For utenforstående er det vanskelig å se at uenighetene skulle ha utvikla seg så raskt i feil retning etter landsmøtet, at det skulle føre til utmeldinger allerede et halvår etter. Særlig ledelsen som sitter med hovedansvaret for utviklinga av organisasjonen, vil ha nytte av å oppsummere hvordan uenigheter takles og av hvordan kaderbehandlinga i forbundet er.

Noen nyttige problemstillinger i undersøkelser om kaderbehandlinga:

Blir medlemmenes innsats vurdert over tid, over lengre perioder. Det er viktig å vurdere medlemmenes innsats i flere kategorier enn antall timeverk og antall produserte sider. det er viktig å se at medlemmene kan bidra i det politiske arbeidet på flere forskjellige måter. Medlemmer som er mer opptatt av faget og kanskje bruker mindre tid på sånne ting som standsvirk-somhet, kunne f.eks. få i oppgave å utvikle arbeidet med fagkritikk. Hvordan vurderes arbeidet? Det er minst like viktig å se på hva folk har gjort og gi ros for det som er bra, som å peke på hva folk ikke har gjort.

Når uenighetene er store, er det viktig å være romslig i behandlinga av både folk og diskusjoner. Det betyr ikke å se bort fra vedtektene og vanlig organisasjonspraksis, men tvert i mot må alle parter bestrebe seg på å følge disse, bl.a. for å unnga fraksjonering som bare vil lage nye problemer og motsigelser.

SKAU tar klart avstand fra utmeldingsaksjoner av den typen som har forekommet i NKS i høst. Det er også vanskelig å se at uenighetene skulle resultere i utmeldinger, når disse vurderes ut fra det skriftlige materiale som foreligger fra landsmøtet, årsmøtet i Oslo og en del debattinnlegg. NKS er en masseorganisasjon med en gjennomsnittlig medlemsrotasjon på underkant av 3 år. Organisasjonen bør kunne romme mange ulike standpunkt både til fagkritikk, til interessekamp, kvinnekamp og andre saker. Uenigheter må diskuteres på en kameratslig måte, med målsetting å utvikle de politiske linjene og å komme fram til enhet i en del spørsmål.

Oslo 24.september 1987
SKAU/AKP(m-1)



PARTISKOLEN I HØST



Som meldt til styrene i august, vil partiskolekurset som skal prioriteres i høst være **Trinn IID . KOMMUNISTISK KVINNEPOLITIKK**. Trinn IIA , Imperialisme, utsettes til neste halvår.

Partimedlemmer som er blitt med etter 1.jan 1984 har forrang til kursa. Men, så mange som mulig bør delta, så langt det er plass på kursa som distriktet arrangerer.

Kursopplegget bygger på boka til Kjersti E
KAMERATER.

SØSTRE

Et hefte ,med studieopplegg både for dette partiskolekurset og for vervesirkelen spesielt innretta mot kvinner (som også bygger på "Søstre Kamerater"), sendes nå ut til alle distrikta. Det kan også bestilles direkte via **STUDIETJENESTER A/S**.

Vi minner også om at distrikter ,avdelinger og enkeltpersoner kan få 5 eller flere eks. av "Søstre Kamerater" på "krita", ved henvendelse til Studietjenester A/S. Spre boka så raskt som mulig ,både til partimedlemmene som skal gå på kurset og til jentene vi skal ha med på studiesirkel !



NY TREDJE VERDEN- KONFERANSE

Internasjonalt Utvalg arbeider for tida med en ny tredje verden-konferanse i regi av Klassekampen og Røde Fane. Konferansen vil finne sted på Skinnsenteret på Økern i Oslo, 5.- 6. desember. (med et lite forbehold om å ta med fredag kveld 4. desember).

Hovedtemaet for konferansen vil være utviklingsstrategier og -modeller for den tredje verden - sett fra ulike vinkler, et tema som er berørt i flere artikler i Røde Fane, bl.a. i siste nummer: "Veier til frigjøring".

En av hovedinnlederne som allerede entusiastisk har takket ja, er **prof. Dan Nabudere** fra Uganda, medlem av United National Liberation Front (Anti-Dictatorship), maoist, og med en skarp analyse av sosial-imperialismen i Afrika.

Konferansen vil denne gangen i større grad legge vekt på innledere fra den tredje verden, både teoretikere og folk med konkrete erfaringer. Konferansen vil også knytte an til vårt eget politiske arbeid på ulike spørsmål: Flyktinge- og innvandrerspolitikk, kampen mot rasismen, landbrukspolitikken, internasjonal solidaritet. Forslag og tips til **IU** mottas med takk. Det gjelder spesielt kvinne-innledere.

Konferansen vil organisatorisk i store trekk bli sydd over samme lest som sist. Lokalene tar ca.500 personer, og det bør sikres at hele landet blir representert. Konferansen gir også anledning til å ta en (ny) titt på antologien "BRUDD", som ble redigert av Elisabeth f etter den forrige konferansen. (Kan bestilles m. studieopplegg hos Studieutvalget).

Dessuten hilser **IU** alle som kan gjøre en innsats i forberedelsene og gjennomføringa av konferansen hjertelig velkommen. Det gjelder oversettere, sjåførere, kontorarbeid o.l. Ta kontakt med **IU** på partikontoret.

Så rydd plass i almanakken for Tredje Verden-konferansen '87.



70  R SIDEN OKTOBERREVOLUSJONEN - HVA GJØR VI MED DET?

7.november er det 70 år siden den sosialistiske revolusjonen i Russland. Dette vil bli markert og brukt av både venner og fiender til det denne historiske begivenheten står for. Gorbatsjov har allerede skrevet sin tale for dagen ,skal vi tro hans siste PR-forestilling. Ikke bare NKP , men også viktigere kretser som tiltrekkes av de nåværende makthaverne i Kreml, vil gjøre sitt for at markeringa i Norge skal bli prega av helt andre ideer og standpunkter enn det Lenin og Bolsjevikpartiet sto for. Som den politiske retninga som mener det vil bli nødvendig med en revolusjonær omveltning for å få sosialisme, også i Norge når den tid kommer, må vi slåss oss fram i det politiske landskapet på denne dagen. For å forsvare Oktoberrevolusjonens renome , men ikke minst for å få fram vårt syn på dagens brennende politiske spørsmål og hva AKP(m-l) står for.

SKAU har derfor ,så langt, gått inn for følgende:

●Partiet arrangerer et festm te i Oslo , med tale av partileder og kulturrinnslag. Dette blir sannsynligvis onsd. el. torsdag f r lørdag 7.nov , eller fredag 6.nov.

Om andre steder vil ha tilsvarende m ter, avgjøres av partistyrene lokalt.

●Talen blir lest inn på kassett på forhånd ,slik at den kan sendes RV-radioene, til bruk rundt 7.nov.

●En spesiell KK-aksjonsdag lørdag 7.nov. KK har stoff denne dagen,som gjør at det ved siden av å være en dag for storstilt salg og abonnementsverving også blir ett ekstra bidrag i rekrutteringskampanja.

SETT AV 7. NOVEMBER SOM AKSJONSDAG N !

●AKP-punktmarkering utafor den Sovjetiske ambassaden 7.nov.

●SKAU vil også jobbe for at partiet skal få komme til i mediakommentarene ,som det helt sikkert vil bli endel av rundt dagen.

7.nov. kommer midt i vervekampanja, og gir oss en ekstra mulighet her.KK-aksjonsdagen er nevnt,og vil være det viktigste i bredden. Steder som skal ha festm ter må legge spesiell vekt på å mobilisere studiesirkeldeltakere, folk vi jobber politisk sammen med i forskjellige sammenhenger, KK-abonnenter og folk som "snuser" på partiet og ungdomsforbunda. Dette må også tas hensyn til i opplegga for m tene.

R d Ungdom og NKS må være med på tiltaka.

Borgere og revisjonister vil være på banen 7.nov. Det skal også kommunister og revolusjonære v re !

SKAU

NYTT PRINSIPPROGRAM

Sentralkomiteen i AKP(m-l) har nedsatt en komite for å lage et forslag til nytt prinsipprogram for partiet. Denne foreløpige prinsipprogramkomiteen tar sikte på å legge fram et utkast til diskusjon i januar 1988. Komiteen har hatt sitt første møte - og har bestemt seg for å legge følgende til grunn i det videre arbeidet:

- 1) Vi vil konsentrere mye av kreftene om kap.4: "Kapitalismen i Norge". Dette kap. blei minst diskutert i forrige landsmøteperiode. Vi vil ta stilling til en del av de viktigste påstandene i "Den store kapitalismediskusjonen" - og til kvinnepolitiske analyser som er lagt fram siden forrige landsmøte.
- 2) Den internasjonale utviklinga gir grunn til å diskutere programets analyse av Sovjet og krigsfaren.
- 3) Vi ønsker også å se nærmere på sammenhengen mellom de økopolitiske perspektivene - og andre deler av plattformen vår.
- 4) Komiteen vil også gå gjennom hele programmet med formål å luke ut eventuelle direkte feil og

ajourføre i forhold til viktige trekk ved utviklinga siden forrige landsmøte (eks.: den økende rasismen i Norge, utviklinga av AIDS-epidemien).

5) I forrige landsmøtebevegelse sto diskusjonen om "sosialisme og kommunisme i Norge" i fokus. Den foreløpige prinsipprogramkomiteen syns resultatet var godt - og vil ikke foreslå store endringer på dette området (kap.2,3, 2.4 og 5).

6) Det overnevnte (pkt.1,2 og 3) er prinsipprogramkomiteens forslag til hva programdebatten i partiet - og vedtaka på landsmøtet - bør dreie seg om.

7) Vi mener at prinsipprogrammet fortsatt er for stort. Vårt bidrag denne gangen bør være et presist kap.4 - med vekt på prinsippene. Den videre nedkorting bør følges opp i neste landsmøteperiode.

8) Forslag kan sendes til Prinsipprogramkomiteen i AKP(m-l), Gøteborggt.8 0566 Oslo 5. Send gjerne inn forslag allerede nå i høst, sjøl om avdelingsbehandlinga av prinsipprogrammet først er satt opp på planen for 1988.

Programkomiteen.



vervekampanja:



DE SOM PRØVER FÅR RESULTATER!

Valgkampen og valgresultatet er et utmerka utgangspunkt for verving! Vi har vært i kontakt med flere folk enn vanlig; Folk på lista, eller som vi har jobba med for å stå på lista. Folk som har vært aktive i valgkampen. Folk vi har fått til å stemme RV.

Vi har skapt politisk strid, og vunnet oppslutning på det. Det gjelder "å smi mens jernet er varmt"!

Det er flere folk "der ute" som slår til på våre "tilbud", enn vi på forhånd innbiller oss. Vi får fler og fler eksempler på det. **Spesielt kvinner og ungdom**

Derfor: tilby folk det vi har å by på !

*Medlemskap eller sympatisørmedlemskap.

*Studiesirkler -grunnsirkel eller kvinnesirkel.

*Bøllekurs

*KK-abonnement

*Delta i politisk arbeid sammen med oss. Enten det nå er i KK-arbeid, RV-arbeid, røde fraksjoner, politiske aksjoner e.l.

*Bli med i fronter vi jobber i, og prioriterer.

Hva som passer for den enkelte får vi vite når vi diskuterer med hun/han- Kanskje er det flere ting? Kanskje blir det mulig å **utvide** det politiske arbeidsområdet vårt ?

Fortsatt skape politisk strid !

At vi fortsatt "er på banen", viser hva vi står for, er avgjørende for vervekampanja.

Andre steder her i bladet, blir det lagt fram om ulike tiltak. Budsjettkamper og oppkjøring til tariffoppgjøra ligger i løypa. Det vil være lokale saker vi slår til på.

Rød Ungdom skal gjøre framstøt overfor endel av skolene vi gjorde det godt på under skolevalga. Partiet gjør klokt i å slenge seg på dette.Hjelpe der det trengs, og også gjennomføre aksjoner sjøl ,hvor det ikke er RU-lag.

NKS kjører også vervekampanja nå i høst !

Bruk Klassekampen!

Vi har fått, og vil få enda mer, direkte partimateriale til bruk i vervekampanja. Allikevel er Klassekampen det viktigste propagandaredskapet vi har. Derfor er skoleaksjonene, markeringa av Oktoberrevolusjonen, vår egenmarkering i den anti-rasistiske kampen bygd opp rundt ekstra kraftig spredning av Klassekampen.

Det er også gjort avtale med KK om at folk vi jobber med for å få på sirkler o.l. kan gis 14-dagers gratisabb. på avisa.Avisa må da få beskjed om dette -navn og adr. Abonnementsverving for KK er noe av den beste "grunnlagsinvesteringa" for å få nye medlemmer etter hvert.

Omstilling av partiet først ?

Det vi gjør nå er også endel av den interne omstillinga av partiet; mer utadretta ,høyere kommunistisk profil, samtidig som vi er dristige taktikkere og jobber sammen med folk som er i opposisjon til "the establishment"på ulikt vis.Det indre livet i partiet må også bli prega av denne innrettinga på partiarbeidet. Hva vi diskuterer i laget. Hvordan vi jobber sammen om disse sakene.

Og ,det må få følger at vi får inn nye folk i laget.Deres behov og innflytelse må bli ivaretatt.Vi må være åpne for kritikk og nye impulser.Verdifulle tilskudd,som vi ikke kunne "pønska" ut aleine, uten å ta inn nye folk.

Vervesentret.

ANNONSE

Du har vel skaffa deg

'KK-selgerens LILLE HVITE' ?

**KLASSEKAMPENS
AKTIVIST-
HEFTE**

KR 10.-



1.MAI-DEBATT

Flere steder i landet har vi de siste åra hatt tildels hissige diskusjoner om politiske spørsmål knytta til 1.mai-arbeidet vårt. Dette dreier seg også om mer generelle politiske spørsmål, som har betydning for arbeidet vårt året rundt. Slik som forholdet **parti-front**, synet på og taktikken ovenfor **sosialdemokratiet, innrettinga på partiarbeidet, klasseprofilen og kvinneprofilen** ikke minst.

I juni-TF la Kjersti E opp til en debatt, med utgangspunkt i årets 1.mai.

Siri J hadde ett innlegg i forrige TF (aug.)

I medlemsbladet i Oslo har det vært flere innlegg de siste månedene. Vi trykker her opp noe av dette. Sjøl om det her tas utgangspunkt i Oslo-opplegget, er problemstillingene som diskuteres aktuelle flere steder, og mye av dette dreier seg om viktige prinsipielle politiske spørsmål.

Fordi vi tar med en uttalelse fra DSAU Oslo, betyr ikke det at "løpet er kjørt" når det gjelder Oslo-oppsummeringa. DSAU påpeker sjøl at det er et innkast for å bringe debatten videre.

Grip penna (eller PCen) fatt! Dere har synspunkter på dette også i Trondheim, Tromsø, Stavanger, Ålesund, Hamar.... noen nevnt og mange glemt.

Red.

1.MAI - BEHOV FOR PRINSIPIELL OPPRYDDING!

Fra BYDELSAVDELING

Avdelinga har forsøkt å oppsummere 1.mai-arbeidet i år, og spør seg: var 'Faglig Enhet'-opplegget for 1.mai 1987 rett?

I avdelinga er det sernje om

- *at ei strategisk viktig side ved 1.mai i dag er kampen for å knekke DNA-hegemoniet i arbeidarklassen, ein kamp som kjem til uttrykk m.a. i oppslutnaden om dei tre alternativa: heimesitjing, DNA-tog og toga vi tek del i. 1.mai-arrangementa er elles gradmålarar på temperaturen i masserørslene og på kvaliteten i arbeidet vårt.*
- *At motsetnadene i DNA er sjerpa i samband med regjeringa sin politikk, Pol-konflikten o.s.b., og at det finst objektivt grunnlag for brei mobilisering mot DNA-kjerna/høgrefløyen i DNA.*

Det står motseiingar i avdelinga på

- *om opplegget for 1.mai-toget bør knytast så tett til den taktiske stoda i Samorg som DS gjekk inn for. Er det realistiske utsikter til eitt tog, eller er resultatet berre ei venting i uvisse som kjøyer initiativet hjå aktivistane utanfor Samorg ?*
- *Om det er rett å gjera kompromiss som held store delar av masserørslene (utanom fagrørsla) utanfor leilinga av arrangementet. Partiet (DS-fleirtalet og våre folk i Samorg-opposisjonen) la seg her flatt for idear om at masserørslene representerar 'vår kjøtvekt', og heldt dei unna leilinga for å tekkjast opposisjonspartnarene.*

SAMORG-DIPLOMATI MÅ BYGGJE PÅ EIGEN STYRKE !

Vi er samde med avdelinga som i FFP for jan/feb poengterar at diplomatiet bør bygge på eigen styrke. Er vi ikkje lenger i stand til å argumentere for at arbeidarrørsla og dei andre aktuelle masserørslene skal same veg (kan hende i vel så stor grad som dei ulike partia som er representerte i fagrørsla i dag)? Tyngda i leilinga blir elles liggjande så nær sosialdemokratiet at opposisjonen blir utydeleg.

KVAR VART DET AV KVINNENE I ARBEIDARKLASSEN ?

Vi meiner organiseringa av 'Faglig Enhet' dessutan gav inntrykk av at 'arbeidarklassen' = *kvite menn med hjelm - dvs. dei 'løffaste' mannforeiningane*. Kvar vart det av kvinnene i fagrørsla, innanfor og utanfor Samorg ? Tykkjer DS at-praksis her let seg sameine med synet som seier at det finst to spissar i den revolusjonære rørsla, der kvinnerørsla utgjer den andre ?

SAMORG-DIPLOMATI VS. MOBILISERING PÅ GRUNNPLANET ?

Om kampen i Samorg verkeleg kan mobilisere større delar av fagrørsla til toget er også ei sak for seg. *Kor mykje av det som skjer i Samorg når ut til grunnplanet, og i kva form ?* Kven av dei andre partnarene driv massemobilisering ? Kor stor vart den faglege oppslutnaden om 'Faglig Enhet' til sjuande og sist ? I så måte tykkjer vi òg at leilinga i 'Faglig Enhet' var seint ute med mobiliseringa, og kom dårleg ut. Kvifor ? Hugs at mange av dei organisasjonene vi kan få med i tog om dei får invitasjon i februar ikkje vil ha tid til å hadsame tilslutninga og mobilisere sine dersom dei får invitasjon i april.

AVDELINGENES ROLLE I 1.MAI-ARBEIDET

Laga sto utanafor utforminga av det sentrale opplegget, og vart i hovudsak ved- og vatnberar for 'Faglig Enhet'. (Seksjonar fekk vi forme, javel, men 'skinnene var lagde og toget var gått'.) Vi meiner dette må sjåast i lys av kritikken vi tidlegare har reist mot DS for å passivisere/undertrykke avdelingane. I 'Redaksjonelt' i FFP mars/april blir den 'egentlige' 1.mai-debatten (og diverse andre debattar dei aldri såg noko til) etterlyst, ein er redd dei nok ein gong ikkje får nokon oppsummeringsdiskusjon. Men debatten om 'ventinga på Samorg' er slett ikkje ny. To avdelingar var inne på spørsmålet i FFP jan/feb. Så kvifor skrive, når DS likevel køyrer sitt løp, og diskusjonen likevel er 'gløymd' når neste års 1.mai kjem på dagsorden ?

Utviklinga av den demokratiske sentrallismen i partiet avheng svært mykje av korleis leiande organ handterer initiativ nedanfrå. Øyredøyyvande tagnad kan vera vel så drepende som skarpskodd nedvalsing. Døme: avdelinga vår sende i mars inn eit framlegg om samordning av bustadkampen i Oslo. Vi seier ikkje at framlegget var perfekt. Men i skrivande stund velt vi snautt om framlegget har nådd DS og er blitt lest . . . *Kunne ikkje dei som går gjennom posten i det minste returnere ei melding om at dei var motteke, og kor snart ein kunne vente svar ? Og kva med klippbok/mappe over tidlegare debattar og oppsummeringar om 1.mai - finst det i DS ? Blir dei nytta når neste års opplegg utformast ?*

BREI 1.MAI-DISKUSJON TIL HAUSTEN !

No, rett etter 1.mai, er det tida for å setja i verk liner for valkampen og rette opp feil i den daglege praksisen vår når det gjeld å få masserørsla til å utfordre dei parlamentariske institusjonane borgarskapet dekker seg bak. Vi tykkjer den beste tida for å diskutere prinsipielle sider ved utviklinga av 1.mai er i haust - etter valet, og i god tid før taktikken må setjast ut i livet. *Vi krev difor at 'den egentlige' 1.mai-diskusjonen blir teken inn på haustplanen.*

SVAR TIL BYDELSAVDELING OM 1.MAI

Fra PER
(medlem av Faglig Utvalg i Oslo)

REALISTISK Å VINNE SAMORG ?

Er det realistiske utsikter til ett tog ? Den taktiske situasjonen i en rekke saker i Samorg viser en ganske stor allianse av oss, SVere, AMGere (Arbeidermaktgruppa, utbrytere fra Sosialistisk Ungdom o.a. Red), deler av DNA og en god del uavhengige. Denne fronten vinner en god del saker i representantskapet. *Det er ikke knytta til ei fjern framtid å vinne også 1.mai.* Her skulle det være nok å minne om at denne alliansen dytta GRO ned fra talerstolen i '85 på et godt besøkt møte.

SAMORG OG GRUNNPLANET

Når det vi driver med ut til grunnplanet ? Det er både-og. At representantskapet støtta Hillesland-kvinnene er fortia, - tom. i KK. Pol-streikene, Høstsaka, støt-tearbeidet for Syd-Varanger og Tyssedal, Polen- og Nicaraguarbeidet. Alt dette er saker der det har hatt stor betydning at vi tok opp sakene i Samorg og fikk flertall. Vi fikk også med Samorg i en av de aller største demonstrasjonene i byen, nemlig rundt budsjett-kampene i '84. Hadde vi ikke klart det, ville kampen blitt mye dårligere.

Når det gjelder 1.mai, så er det Samorgs vedtak, for eller imot, som er dagsorden i nesten alle fagforeninger. Sann er det bare. Derfor har vi i de åra vi har jobba 1.mai gjennom Samorg kommet på banen i fagforeningene på en helt annen måte enn før. Vi har ikke hatt

fantastiske framganger, *men gjennomsnittet er ihvertfall mye bedre enn i Faglig 1. mai Front-tida*

FORHANDLINGER I SAMORG UTIFRA FAGLIG STYRKE

Dere sier at diplomatiet i Samorg må bygge på egen styrke. Hva betyr det ? For det første driver vi ikke 'diplomati' på den måten at vi sitter på ene sida og Samorg på den andre. Samorg vedtar sitt opplegg etter vanlig flertallsavstemming på møte i februar. *Det er styrken på møtet som avgjør.* Det gjør nok ikke inntrykk om vi sier at 'hvis ikke dere hører på oss, så tar vi med oss Kvinnefronten og de andre og går vår vei'. Utfallet i Samorg bygger altså på vår faglige styrke og taktiske kløkt. Ihvertfall så lenge det dere kaller 'masseorganisasjoner' er så små som de er.

SAMORG-DIPLOMATI OPP IMOT MOBILISERING AV GRUNNPLANET

Så spør dere: "Samorgdiplomati vs. mobilisering på grunnplanet ?" Dere tar opp ventinga i det uvisse, og organisasjoner som ikke får tid til å behandle tilslutning. Dette lurer jeg på. *I begynnelsen av mars var Faglig Enhet danna, og innbydelse sendt de fleste organisasjoner.* Jeg må virkelig innrømme at jeg ikke så noen kø av virkelystne aktivister da. På det åpne møtet 19. mars møtte det 3 - tre - aktivister (RU, Palkom og en boligaktivist). Dette er *fakta* såvidt jeg vet.

I åra '82-'86 satt jeg sjøl i hoved-

Faglig enhet 1. mai 1987

NEI TIL NULLOPPGJØR!

komiteen, og det var likedan da. *Så jeg tillater meg å bevile at prioriteringa av Samorg står i veien for grunnplans- og frontaktivistene!*

Likevel må vi gjøre vårt beste til at dette ikke skal skje. F.eks. kan seksjoner forberedes så smått i januar/februar, ansvarlige kan pekes ut, paroler påtenkes osv. Dette kan skje mens vi 'driver på i Samorg'.

USYNLIGGJØRING AV DEN KVINNELIGE ARBEIDERKLASSEN

Faglig Enhet = de tøffeste mannsforeningene? Vel, vi har nå egentlig ikke så voldsom oppslutning fra de tøffeste mannsforeningene. Vi hadde 6-7 mannsforeninger, hvorav fåtallet brukte hjem. Vi hadde like mange kvinneforeninger, bl.a. tobakksarbeiderne for første gang. Hovedkomiteen og parolene mangla kvinneinnretting, men kvinnetilslutninga var ikke verst.

Dere nevner to spisser i den revolusjonære rørsle, arbeiderklassen og kvinnebevegelsen. Jeg vil gjøre oppmerksom på at Siri J. teori sier at det er to spisser

i arbeiderklassen: kjerneproletariatet og den kvinnelige arbeiderklassen.

HVORDAN SKAL AKP PÅVIRKE 1.MAI-FRONTEN ?

Dere sier at laga sto utafør utforminga av det sentrale opplegget. *Selvfølgelig !!!* Dere mener da vel ikke på alvor at partilaga skal ha innflytelse i en front direkte? Det har dere vel ikke 8.mars og 21.august heller? Det er mulig jeg misforstår, men det er mye som tyder på at mange vil at partiet skal styre 1.mai-fronten. Vår tanke er at dette skal bli en virkelig front, der vi har innflytelse gjennom argumenter, ikke gjennom kjøttvekta.

BEHOV FOR EN BREI 1.MAI-DISKUSJON !

Derimot må laga få innflytelse indirekte gjennom debatten internt i partiet om hvordan vi i store trekk skal jobbe, slik at DS og 1.mai-ledelsen har noe å holde seg til. DS la opp til en sånn debatt i fjor og forfjor, men nådde tydeligvis ikke helt ut. Derfor er jeg enig med dere i at vi må ha en brei 1.mai-debatt til høsten !

UTTALELSE FRA DSAU OM 1.MAI 1987

1.mai 1987 diskuteres fortsatt, og 1.mai-arbeidet i Oslo *trenger* denne debatten. Skal vi ha håp om bedre mobilisering i '88, må vi forsøke å bli enige om hovedspørsmålene. DSAU håper denne uttalelsen er et redskap til å bringe debatten videre. Uttalelsen er laget på grunnlag av diskusjon og vedtak i DS.

PARTI-TOG ELLER FRONT-TOG ?

Mener vi at parolene, orgaiseringa av toget m.m. skal være gjenstand for *reell* debatt mellom vår partilinje og andre politiske linjer ? Mener vi at andre enn våre partifraksjoner skal ha reell makt i 1.mai-fronten eller mener vi det ikke ? DSAU mener denne diskusjonen knapt har startet, men at den er et av de spørsmålene vi må søke enhet i partiet om.

DSAU mener videre at 1.mai 1987 var et skritt i riktig retning med hensyn til å *utvide 1.mai-opposisjonen* innafor Samorg og fagbevegelsen.

Ei sentral sak for 1.mai-taktikken vår er å få istand enhet mellom oss og deler av venstre-sosialdemokratiet på et klassekampgrunnlag, mot DNA/LO-toppens politikk. *DSAU støtter forsøkene på å skape større politisk bredde ved å søke samarbeid med deler av SV. Taktikken i forhold til Samorg var bra.* (Noen har feilaktig trodd at hensikten med taktikken var å vinne ledelsen i Samorg over på vår side. Det betyr at mer må gjøres for å gjøre taktikken og målsettingen ekjent.)

Dette har gitt oss verdifulle erfaringer, fordi vi har kommet kortere i å organisere den politiske enheten innafor fagbevegelsen enn innafor andre frontavsnitt, som kvinnekampen.

FAGBEVEGELSENS TOG ?

Et av de viktigste langsiktige målsettingene partiet vårt har, er å *frata sosialdemokratiet dets ideologiske og organisatoriske grep om arbeiderklassen og fagbevegelsen*. 1.mai er en dag store deler av fagbevegelsen betrakter som 'sin' og som 'sitt ansvar'. Det er en dag arbeiderklassen har et slektskap med og som derfor gjør det mulig for oss å 'måle krefter' med sosialdemokratiet og bli farlig for dem.

DSAU mener at det er særst viktig at vi nytter 1.mai-dagen best mulig i forhold til arbeiderklassen og fagbevegelsen. Den politiske linja må utvikles med utgangspunkt i den politiske situasjonen i Oslo. *1.mai-taktikken må utvikles med basis i fagbevegelsen, først og fremst i Samorg*. DSAU registrerer at det er mye spontan motvilje mot et sånt syn i partiet. Motsigelsen må derfor diskuteres videre.

BYGGE ENHET MELLOM DE PROGRESSIVE BEVEGELSENE

DSAU støtter samtidig synet vårt parti alltid har hatt: 1.mai er *alleundertryktes* dag. En viktig oppgave for partiet i forbindelse med 1.mai er å skape en allianse mellom den organiserte arbeiderklassen og de andre folkelige organisasjonene. Parolene må utformes i samarbeid med frontorganisasjonene utafor fagbevegelsen. At dette ikke skjedde i '87, gjorde at parolegrunnlaget til Faglig Enhet hadde endel politiske svakheter. Manglende *kvinneinnretting* var en grov politisk feil ved Faglig Enhet. Det var også feil av Faglig Enhet å *ikke vedta en hovedparole som støtta asylsøkerne mot den statlige rasismen*. DSAU støtter kritikken av dette.

På den andre sida oppsto også en del motstand og hets i deler av partiet og den progressive bevegelsen mot Faglig Enhet som fagforeningsinitiativ i det hele tatt. Dette støtter vi ikke ! *Det er vårt partis ansvar å bygge enheten sterkere igjen, politisk og organisatorisk.*



1. mai 1933 i Oslo. Toget samles på Tullinløkken.

MOBILISERING AV GRUNNPLANET

Ingen politikk, tatkikk eller politisk situasjon kan erstatte *mobiliseringarbeidet* DSAU mener at lokale 1.mai-komiteer er en bra form. På yrkes-/bransje-/forbundsplan, og i bydeler, skoler osv., der sånne komiteer ikke betyr dobbeltorganisering.

ORGANISERING

Modellen med at 1.mai-opplegget styres av en faglig hovedkomite, er riktig utifra situasjonen idag. Det er den måten vi kan 'bevise' at vi snakker sant når vi sier at vi ønsker *enhet og større politisk bredde*.

Men det er derfor tvingende nødvendig å sikre at homsebevegelsen, ungdomsmiljøet og andre front-organisasjoner får *reell* innflytelse i 1.mai-arbeidet!

1.MAI 1988

Diskusjonen om hovedsakene må gå videre, gjerne på lagsmøter. DSAU vil ikke pålegge avdelingene en obligatorisk partidiskusjon om 1.mai, men ønsker rapporter fra dere som diskuterer.

DS må nedsette et 1.mai-senter i november. Senteret må bestå av kamerater fra ulike forntavsnitt. Seksjoner må dannes innen utgangen av januar. Faglig Enhet-modellen fra '87 må *utvikles*!



OPPFORDRING TIL

I forrige TF åpna "SK-medlem" debatten om **partiet sin framtidige valglinje**. Det er naturlig å følge opp denne debatten nå, i samband med oppsummeringa av valget nettopp. Ingen grunn til å vente til SK legger fram sitt opplegg for landsmøtediskusjonen på dette temaet , i neste sending, siden vi veit at det er ulike syn i partiet på dette.

Red.

DEBATT OM VALGLINJA

Ikke dikt,
men tanker i ord
(Referat)

Abildsø Folkets Hus 17. mars 1987
"Sulten og systemet" fenger 15-20 mennesker
i en bydel med 50.000
Dystert emne

Plutselig: I glass og ramme
den mørkerøde fine fana til Abildsø Arbeidersamfunn
Hvor er det blitt av
arbeiderne og fellesskapet?
Dette huset bygde de
hva har ikke disse veggene opplevd
av vennskap og samhold
Virkelig: På veggen henger Marx
i blick over oss og sultbøkene

Ute i mørket oppe på åsen: nye vertikalt delte
boliger
I de lysende vinduene, hva gjør de?
Ser på wrestling, tenker på banklånet
eller
den store bydelsfesten som de må ha sammen?

Jeg tror ikke på enkle løsninger, sa doktoranden
Det betyr vanligvis
at kapitalismen ikke kan noe for uretten i verden
og
at det ikke må gjøres revolusjon

I Norge kan vi ikke gjøre noe?
Rødt Forum Sulten og systemet
millioner
vil måtte
saneres
raskere og oftere

Hvis vi dyrket et frø
hvem tenker på frøet
når, et stort og mektig tre beundres?

Dag, Buskerud.

TF.....?



INNHold:

<u>leder:</u> Hva betydde valgresultatet	s. 2
"Kamp mot rasismen" - av Ole	s. 3
Ny utlendingslov - fra en artikkel av Bente	s. 5
Uttalelse til NKS fra sentralkomiteen i AKP(m-l)	s. 8
Partiskolen i høst	s.11
Ny tredje verden-konferanse	s.12
70 år siden oktoberrevolusjonen	s.13
Nytt prinsippprogram.....	s.14
<u>Vervekampanja:</u> De som prøver får resultater	s.15
<u>1.mai-debatt:</u> Klipp fra debatt i Oslo	s.17
<u>Oppfordring til debatt om valglinja</u>	s.25
"Ikke dikt, men tanker i ord"	s.26

T I L K A M P M O T H Ø S T M Ø R K E T !

Lever innlegg innen 30. november