

BOIKOTTER VI RV?

Kjære kamerater.

Overskriften er satt på spissen. Sjøl sagt boikotter vi ikke RV, bevisst. Men det er god grunn til å spørre om vi ikke gjør det ubevisst. Jeg vil påstå at det har vært noe grunnleggende galt med alle våre valgkamper til nå.

Det er enighet om at det var noe galt med valgkamper i 1975. Da var enhet med SV og nedtoning av Sovjet en del av RVs valgprofil. Men det er ikke så mye diskutert hva som var feil med valgkampene i 1975 og 1977. Jeg mener det er nødvendig å ha en viss oppfatning av dette for å gjøre en bedre valgkamp i år.

ULTRA"VENSTRE"

Med ett stikkord vil jeg si at begge disse to valgkamper var stygt skjemma av Ultra"venstre" feil. I 1975 kunne det forklares med at vi hadde et behov for å markere en skarp prinsipiell avvisning av revisjonismen. Derfor var det naturlig at vi laga et valgprogram som var ei utbedring av parti-programmet på vesentlige punkter. Det ville være moralisme å rive 1975-valget helt ut av tid og rom og ikke ta hensyn til dette. Men når det er sagt må vi si at RV 1975 var en meget snever og selektiv front. Det var ubetydelige forskjeller på RVs og partiets program. På tross av at det var et kommunevalg hadde RV stort sett lite å by på i kommunepolitikken. Avvisninga av løftepolitikkerne gikk så langt at vi ikke engang sa fra om hvilke standpunkter vi ville ta i kommunestyrene (av redsel for at det skulle oppfattes som valgflesk). Ellers dreiv vi valgkamp i vårt nære omland og syntes dårlig i den store sammenheng.

Valgkampen i 77 blei en dårlig reprise på den i 75. Spørsmålet om væpna revolusjon var opprinnelig ikke inne

i RV-plattformen, men kom inn fordi partiledelsen bøyde seg for feilaktig kritikk fra noen få lag. Det vi fikk ut av debatten om væpna revolusjon i valgkampen var Arbeiderbladets "hagle2-oppslag. Den debatten fungerte i hovedsak negativt. Ellers var valgkampen preget av at vi kritiserte de andre, særlig DNA og SV. Men folk er mer interessert i å høre hva vi mener om forskjellige ting. Når vi fikk spørsmål om det blei vi ofte svar skyldig. Både i 1975 og -77 var det stor motvilje mot å verve stemmer. Rett før valget blei det ført fram paroler om at det var bedre med en på studiesirkel enn 20 stemmer, og at det viktige var "kvalitative" stemmer. Dette er ultraradikalt pissprat. Vi går alltid ut i valget for å få flest mulig stemmer. Sånne ideer hindrer oss i å gjøre jobben vår. Når RV får betydelig færre stemmer enn det som går i faglig 1.mefront er det noe som er helt galt med måten RV sanker stemmer på og delvis også med den politikken som presenteres. Det Vi veit at det finnes folk også i SV-tog og DNA-tog som er enig med oss i sak. Vi veit at det står folk på fortsauskanten som er enige, men som ikke tør gå, osv. Vi må simpelthen si oss misfornøyde med 14 500 stemmer.

En annen sak som skriker en i synene dersom en finner fram det gamle valgmaterialer vårt er at det er uhyre lite og agitatorisk konkret.. Det er stort sett ganske uspiselig særlig i formen. Det ser ut som om vi kan være morsomme og inspirerende til tider, men når valgkampen nærmer seg blir vi greivalvorlige og dogmatiske. Vi er redde for å agitere ei sak, drive den, fordi vi er redde for at det skal skape parlamentariske illusjoner. Så sier vi alt det obligatoriske og kan være sikre på at flertallet av ~~et~~ publikum har hoppa av før vi kommer til poenget.

KAN VI RETTE PÅ DETTE?

Jeg mener JA. Jeg godtar ikke at det ikke skal være mulig å presentere vår revolusjonære arbeiderpolitikk på en måte som river med seg folk. Jeg mener vi bør ruske opp i vår egen sekterisme og gjøre et alvorlig forsøk på å få valgkampen 1979 til å bli ganske mye bedre enn de to foregående.

RV HAR POLITISK BREDD

Jeg tipper at de færreste har lest landsoppropet fra RV. Det sto på ei midtside i KK, og kanskje skumma folk gjennom det og tenkte "Jåha, så er det snart valg igjen". Ingen moralsk pekefinger av den grunn. Men, oppropet burde vært lest nøye, fordi det bryter klart med de to foregående

vælgplattformene. RV tar ikke opp spørsmålet om væpna revolusjon, om proletariatets diktatur eller om AKP(m-l)s rolle. Til gjengjeld mener RV en hel del om trafikk og barneåret og natur og miljø. Er dette "høyre", synes du? Nei, hvorfor det. Partiet har ikke endra så mye som et komma på sitt syn på proletariatets diktatur og væpna revolusjon. Men når vi skal danne front på et minimumsgrunnlag, ~~kan~~ bør vi vel ikke kreve at våre samarbeidspartnere slutter seg til alle sider ved partiets program. Vi deltar i fronter med et begrensa grunnlag eller hvorfor ikke ved valget? Jeg mener at dersom folk er mot regjeringas krisepolitikk og mot sosialimperialismens aggresjon, bør det være nok for dem til å stemme RV. Det oppnår vi ikke med et mest mulig detaljert prinsippprogram. RV er en revolusjonær front, RV står på arbeiderklassens standpunkt, RV er anti-imperialistisk. Er ikke det nok? Burde ikke folk som er enige med oss i disse punktene kunne slutte seg til RV, framfor å være passive eller slutte seg til andre partier?

I valgkampsentret har vi erfaring med at kamerater som har fått øynene opp for de politiske mulighetene som RV-oppropet gir, plutselig har sett helt annerlede på hvem de kunne få med seg. Før har de stort sett jobba med studiesirkeldeltakere, tidligere medlemmer og folk som ellers befinner seg tett rundt partiet. Men med årets plattform er det virkelig mulig å prøve å opprette samarbeid ikke bare med folk som støtter Faglig 1.maifront, men også folk som ligger nærmere SV eller DNA. Rive folk løs fra SV og DNA og over til RV. Er dette umulig? Det kommer an på oss. I begge partiene er det djupe splitteløser. I SV finnes det en opposisjon som mener at SVs krisepolitikk er en "sjåvinistisk klassesamarbeidspolitik". Burde vi ikke kunne dra fordeler av dette? Det finnes folk i SV som mener at Sovjet er ei imperialistisk supermakt. Skulle vi ikke prøve å få dem over til RV?

Jeg mener at det er nødvendig å tenke på større bredde på RV-listene i år enn før. Det er også nødvendig å vurdere på nytt de stedene der kameratene har gitt opp å stille liste. Er dette oppgitt på holdbar grunnlag, eller er det avvist fordi en har tenkt for snevert på hva slags folk det er mulig å få med?

KONKRET KLASSEKAMPPOLITIKK

RVs valgkamp har som sagt hatt preg av fraser tidligere. Betyr det at det er umulig å formulere vår politikk konkret? Nei. 1.mai viser vi at det er mulig å formulere en konkret klassekamppolitikk gjennom lokale paroler, fagforeningsparoler osv. Altså er det mulig. RV kan til nå anklages for å ha ment for lite. I dette valget skal vi reise kjerringa. Sjøl om vi ikke kan love å gjennomføre dette eller hint, kan vi gjøre klart hva vi vil foreslå og stemme for i en lang

rad daglige kampspørsmål. Vi bør ikke være redde for å

få stemmer fra folk som liker RV fordi det var vi som

tok opp akkurat deres sak. Det er også en form for tillits-

erklæring som vi bør være glade for og se som en forpliktelse

På RV-landsmøtet skal vi vedta valgprogram for RV i

landsmålestokk. Det vil være prega av 90 % dagsaktuell

politikk. Vi vil bruke spaltene i Klassekampen til å disku-

tere forslag og utkast til punktene i programmet. I de

kommunene og fylka der det ennå ikke er gjort må dere

snarest mulig utforme lokalprogrammer, for ikke å snakke

om at dere må nominere valglistene.

De lokale programmene må ta opp lokale klassekamp-

spørsmål og legge fram vårt svar på dem. Det kan gjelde

arbeidsplasser, veier, kollektivtrafikk, miljøvern,

daghjem osv.

Vi har et godt utgangspunkt i 1.mai-arbeidet. En ikke

ukjent replikk foran 1.mai er denne: "Jaja, nå er det

tredje året på rad at vi maler dette kravet på transparent,

skjer det egentlig noe med det i mellomtida?" Til det bør

vi svare: "Ja, RV vil ta opp kampen for dette i kommunestyre

eller på fylkestinget, hvis dere bare sørger for at vi

kommer dit." Slik kan representasjon i kommunestyret brukes

til å styrke massekampen på grunnplanet, få den fram i lyse

få stilt myndighetene til ansvar osv.

"NEW LOOK" PÅ VALGKAMPEN

I 1977 brukte vi 120 000 kroner på fire sentrale valg-

aviser i KK-format. Hvor mange stemmer fikk vi på de

avisene? Kunne vi brukt 120 000 kroner mer effektivt?

Jeg tror vi fikk lite ut av de avisene. Delvis var de gans-

uleselige, og delvis kunne andre virkemidler gitt mer

tellende resultater. Jeg tenker spesielt på valgmøter.

Gode valgmøter der vi får fram hva vi mener på en klar og grei måte kan ha stor betydning. Hvis møtene har bra kultur, en posisjon ironi og gir entusiasme kan de få ringvirkning. Vi må også delta på valgmøter på skolene. Rett før påske deltok fire av oss i valgkampsementer på valgmøter på skolene. Det var i gjennomsnitt 150 elever på møtene. For å gjøre et tankeeksperiment kan vi anta at dette gjennomsnittet holder seg og at vi deltar på ²⁰⁰ slike møter i valgkampen. Det betyr at vi vil snakke direkte til 30 000 mennesker. Det sier seg sjøl at dersom vi gjør en god figur på disse møtene vil det ha enormt stor betydning, mye mer enn om vi ga hver av disse menneskene en løpeseddel. (Nå skal vi gjøre begge deler.) For at vi skal klare dette må alle fylker og alle kommuner der vi stiller liste raskt trene opp valgtalere.

Vi må også planlegge avsløringer for å komme inn i nyhetsbildet. (Det kunne godt vært RV som avslørte bolig-haien Berg-Fossmo i Harsted. Det var ikke det, men la det bli slik ved neste korsvei, eller sørg i det minste for at RV er på pletten med krav og uttalelser.)

I valgkampen 1977 var det endel kamerater som brukte andre partiers valgmøter til å konfrontere dem. Vi har stort sett dårlige erfaringer med det. Ta heller initiativet til en organisert konfrontasjon. Det gir et bedre publikum og gir oss større muligheter til polemikk.

Vi bør organisere gateteater i de store byene som setter fingeren på viktige massekrav som RV tar opp.

Vi bør organisere tramgjenger som kan reise rundt med et "lommevalg møte" til utfartssteder, campingplasser, skoler osv.

Her finnes det mange tråder å spinne videre på. Vekk med konservatisme og dogmatisme. For en frisk og levende valgkamp.

VI HAR DÅRLIG TID

Nå har vi 1.mai. Nesten ingen i partiet har starta valgkamp. I slutten av mai skal vi ha RV-landsmøte. Fram til da skal lister og programmer for lengst være klart. Dette er steinhardt. De som har ansvaret for valget må få armsleg til å jobbe av alle krefter med dette. Etter mai har vi en valgkamp på 3½ måned hvor 2 måneder er sommer. Kom ikke å si at vi har god tid. Vi har fordømt dårlig tid. Vi må nemlig også drive valgkamp i sommer-månedene. Skolene vil delvis gjøre seg ferdig med valgposter før sommeren. Vi vil være der, og det krever arbeid. Etter RV-landsmøtet skal vi helst ha en valgkampmaskin som går som smurt. Der er kort sagt ingen tid å miste. Det er en grunn til jeg henvender meg til dere på denne uvanlige måten.

HVA MED DEM SOM ER SEINT UTE?

Jeg tar neppe mye feil hvis jeg antyder at mange steder ikke er kommet ut av startgrope med valgarbeidet, og ligger etter de fristene som er gitt i tidligere direktiver. Hva skal de gjøre?

Det første som må gjøres er å få et grep om den politiske orienteringen av valgkampen og avklare liste-toppen. Lokalprogrammene og hele liste kan ennå dreye litt. Siden det meste av RV-arbeidet er helt offentlig er det helt i orden å kontakte det sentrale RV-kontoret på telefon for å få råd og vink.

Lokalprogrammer bør ikke overlates til en person, men kan godt utformes i åpne eller halvåpne fora der folk som støtter RV deltar i utformings av politikken. Ta utgangspunkt i lokale krav fra 1.mai og andre sammenhenger og bind det sammen med RVs politikk.

BREIF FRONT

I enkelte kommuner vil vi være interessert i å stille liste på et breiere grunnlag enn RV, først og fremst utfra brennende lokale kampsaker. Det er en rekke faktorer som avgjør om vi vil gå inn for det i de enkelte tilfellene. Det må ikke svekke oss, men styrke oss i forhold til revisjonistene.

Det må være et klassekampgrunnlag, sjøl om innretninga kan variere, f.eks. kamp mot avfolkning ett sted og kamp mot naturødeleggelser et annet sted. Sakene som preger slike programmer må være av en sãnn karakter at det virkelig er brennende spørsmål for folk flest. Må Til nå mener vi hovedfaren er at vi er for lite dristige til å forsøke å få til slike prosjekter. Valgkampsenteret bistår gjerne med råd og hjelp i samband med sãnne "breifront-lister".

SETT MÅL, LEGG PLANER

Sett dere mål for antall stemmer i kommunen, fylket.

Lag planer for å oppsøke alle progressive folk systematisk. Dette arbeidet må i hovedsak foregå fra begynnelsen av august og fram til valget. I noen få kretser i Oslo blei dette gjort ved 77-valget. Det førte til resultater fra 2 til 4 prosent av stemmene. I forhold til et landsggjennomsnitt på 0,7 % sier dette noe om hva vi kan oppnå. Men dette skal altså kombineres med en høy profil og utadretta valgkamp.

HUSKELISTE

- Lokale programmer skal være klare før RV-landsmøtet.
 - 1. plassene skal være klare til 1. mai.(!)
 - Listene skal være klare til 15. mai.
 - Send delegater til RV-landsmøtet 25 - 27/5. De to første på lista i hver kommune. De tre første i hvert fylke.
- Lykke til.

Kameratslig hilsen
Pål Steigan.