

FRAM KAMERATER

KRISE! — SEPTEMBER-78

Norsk Opinionsinstitutt har foretatt en undersøkelse som viser at størstedelen av den norske befolkninga regner med å

bli rammet av krise.

På en golfbane i Oslo traff spørreeren denne karen:



— Men vi har sannelig våre problemer, vi også. Nu har jeg brugt tre slag for mange på hull nummer 7!

INNHALDSFORTEGNELSE.

LEDER.....	s. 1
HVØRDÅN SKAL LAGA FØRE KAMPEN	
MOT REGJERINGAS KRISEPOLITIKK ?	s. 2
FORTSETT LINEKAMPEN OM FAGLEG POLITIKK.....	s. 4
FAKTA OM KRISA	s. 5
SOMMERLEIREN PÅ STØLSVANG 1978-	
OPPSUMMERING FRA ZAGERBRIGADEN.....	s. 6
FRA LEIREN PÅ STØLSVANG.....	s. 8
21.AUGUST:EIT STORT STEG FRAM I KAMPEN	
MOT SOSIALIMPERIALISMEN!	s. 9
"ANSVARLEGE KOMMUNISTAR".....	s. 11

FRÅ REDAKSJONEN:

Dette nummeret har stoff om plan,krisa og oppsummeringar. Slike nummer av FK vil vi ikkje ha mange av i tida framover.Det må bli mykje meir debatt!

Hiawata har lova svara i neste nummeret på kor han står i diskusjonen om USA-SØvjet etter sumarleirane.Vi ventar spent!

Men -i dette nummeret manglar det ikkje på stoff som kan setja i gang diskusjonen!

Det bra i dette nummeret er at mykje stoff er henta frå "krisa".Det skal vi fylgja opp.Men-det må og stoff om andre saker-om KK-om årsmøteførebuingane-om antiimperialistisk arbeid-om arbeidsmetodar-om lokale saker folk er opptekne av.Dette nummeret er på 13 sider.Vi trur ein bra storleik på FK er 20 sider.Det betyr at vi har god plass til innlegg.

Kom med innlegg til neste nr.Fristen er 2/10.Lever gjerne i ein konvolutt til Oktober-merka.

God start på ein ny planperiode.

LEDER:

(1)

LEGG PLANER!

Kamerater-den nye årsplanen stiller store oppgaver på dagsordenen. Vi skal reise kampen mot krisepolitikken, vi skal styrke KK, vi skal forberede og gjennomføre partiets 3. Landsmøte--en rekke andre oppgaver.

Kan vi greie dette-spør sikkert mange? Sentralkomiteen mener det er grunnlag for å stille så store oppgaver på dagsordenen. Distriktsstyret er enig i SK's almene vurdering av situasjonen. Vi mener vi har nådd en god del det siste året, enheten er bra, massearbeidet har vist framgang (jfr. I. Mai og 21. august) og mange nye kommunister har fylt rekkene i partiet.

Det er grunnlag for å greie oppgavene--men det stiller store krav til metodene for ledelse. Vi tror en nøkkel her er å ta et grundig grep om PLANLEGGINGA fra første stund.

Gamle synder må ryddes bort.

Vi har vært mye en "ungdomsbevegelse" med dens sterke og svake sider: Det bra: dristighet, entusiasme, evne til å stille spørsmålstegn ved gamle sannheter. Men--også med endel svake sider: Spontanisme, tendenser til anarkistisk arbeidsstil, mye rot, dårlig arbeidsdeling m.m. Det siste året har det og dukka opp en del økte tendenser til liberalisme som vi må være på vakt mot. Om slike feil får dominere kan ikke planen gjennomføres. Planen stiller store krav til gjennomføringa av ei vanskelig hovedoppgave--samtidig som vi må greie å "spille piano med 10 fingre".

Lær av SUKP(B) og KKP!

Borgerskapet snakker i dag varmt om "planlegging". Jo mer krise grip om seg--jo mer tyr de til "planlegging". Sjøl om det går tvert mot alle borgerlige idealer om "konkurransen", enkeltindividets frihet etc. tvinges de til å planlegge. Sjølsagt greier de ikke å planlegge skikkelig--men de forsøker. Marxist-leninistene så planlegging som et viktig middel til å løse oppgaver lenge før borger

skapet våga å legge ordet plan i munnen sin! Det var ikke DNA som innførte 5-årsplaner. De ble innført av Lenin og Stalin da industrialiseringa skulde gjennomføres i Sovjet. Planlegging har vært proletariats svar på borgerskapets anarki og sløsing. Uten planlegging kunne aldri industrialiseringa gjennomføres i Sovjet!

Mao Tse-tung dreiv metoden med planlegging videre. Det var ikke nok å ha en plan for landet som helhet--ellær hovedoppgava: Det må gjennomføres OMFATTENDE PLANLEGGING--var parola i 50-åra da kooperativene skulle innføres på landsbygda i Kina. Hva er OMFATTENDE PLANLEGGING?

I en tale i 1955 (Bind V, s. 226) sier Mao: "Omfattende planlegging bør inneholde: For det første en plan for kooperativer...."

Så nevner han planer for:

- jordbruksproduksjonen
- en økonomisk helhetsplan
- en plan for kultur og utdanning
- en plan for å konsolidere partiet og ungdomsforbundets organisasjoner
- en plan for kvinnearbeidet
- en plan for undertrykkinga av kontrarevolusjonære.

Men ikke nok med det. Det må også være planer for de enkelte steder--som den enkelte landsbyen, den enkelte provinsen etc.

Dette er OMFATTENDE PLANLEGGING!

Styret må lage et planutkast.

På grunnlag av SK sin plan og initiativ fra DS må lagsstyrene lage et planutkast. Det kan omfatte:

1. Prioritering av oppgavene--hva skal laget bruke mest krefter på?
2. Konkrete mål for de enkelte oppgaver--f.eks. ta ledelsen i den og den fagforeninga, bygge 3. v. kom på en bestemt plass, få et bestemt antall KK-abonenter etc.
3. Faseplan. Laget kan ikke kopiere SK eller DS sin helhetlige plan. Kanskje gjør årsmøte i fronten eller en stor kamp i fagforeninga at laget sin faseplan må bli anderledes.
4. En plan for de enkelte oppgaver. Det er ikke nok å ha en plan for hovedoppgava. Kan vi ikke da risikere at det blir bare "et kraftig slag på pianoet"--og ingen lifflig musikk fort. s. 12.

HVORDAN SKAL LAGA FØRE KAMPEN MOT REGJERINGAS KRISEPOLITIKK?

Krisepolitikken.

Hva er det som skiller den perioden vi er inne i nå og den økonomiske situasjonen for 2-3 år siden? Har vi ikke snakka om "krise" siden M-I-bevegelsen blei starta? Er det noe nytt som skjer?

Sykliske økonomiske kriser er ikke noe nytt. De har kommet jevnlig med nye krisefaser hvert 4.-5. år. Men det er to forhold som jeg tror kameratene kan merke seg og som kan føre til at krisa nå blir stadig hardere å ta for folk.

1. At den almene krisa er djupere - at verdensmarkedet er enda mer innskrunpa, at muligheten for imperialismen til å velte krisa over på folka i 3. verden er mindre enn i 60-åra.

2. At Norges særegne fordeler er i ferd med å skrumpe inn. Krisene i 50. og 60. åra blei ikke så djupe i Norge bla. fordi norsk økonomi var forholdsvis allsidig og produksjonen ikke så spesialisert og konsentrert som i f.eks Sverige, England og USA. I 70-åra har oljen gjort det mulig for borgerskapet å føre en såkalt "motkonjunkturpolitikk" - en politikk som i kortet går ut på å "ta store lån i dårlige tider for å betale tilbake i gode". Slik blei f.eks krisa i 74/75 ikke så djup i Norge som i mange andre land. - Men nå har borgerskapet kommet i ei rottefelle: De gode tidene som de venta skulle komme fra -77-78 kom ikke. Det går ikke så lett å få avsatt varene. Oljeprisene vokser ikke i det tempoet de hadde håpa. Og gjelda til utlandet nærmer seg 100 milj!

Hva blir så konklusjonen: Profittene må berges - men lånepolitikken kan ikke fortsette! "Motkonjunkturpolitikken" må vendes til

KRISEPOLITIKK.

Borgerskapets ledere - som statsministeren, som LO-økonomen Ulf Sand, som Kleppe - kjører nå en melodi: Vi må stramme inn livreima. Krisa må i enda større grad

veltes over på folket.

Krisepolitikken angriper folket på mange måter.

Hvilke tiltak kan regjeringa og herskerklassen nytte for å berge skinnet sitt? Her skal jeg bare slenge noen ideer på bordet:

a. Presse lønna nedover.

Dette er ikke noe nytt for oss.

Politikken her kjenner vi:

Samordna oppgjør, "klempepakker", slitte arbeidsfolk, sette mannfolk mot kvinnfolk, unge mot gamle, bønder mot arbeidere.

b. Konsentrere kapitalen, nasjonalisere og legge ned industri.

"Motkonjunkturpolitikken" har bla ført til at linja med hardhent nedlegging av industri ikke har vært satt ut i livet i Norge. Men nå har de starta. Mens investeringene totalt synker gikk 70% av alle investeringer i 1977 til Hydro og Statoil. I 1978 skal denne konsentrasjonen fortsette. Det betyr at Distriktenes Utbyggingsfond og andre tiltak som har støtta småindustri - legges om. I Trøndelag veit vi at det særlig kommer til å ramme

- treforedling

- gruve

- verksted.

c. Stats- og kommunebudsjettene skal skjæres ned.

Statsbudsjettet i år - som kommer i Oktober - blir det første virkelige varslel på hva "Krisepolitikk" betyr. Vi kan med sikkerhet si at det ikke kommer til å ta lett på:

- sykehus, helseinstitusjoner

- daghjem

- fritidsklubber

- idrettsplasser o.l

- skoler

d. Økte skatter og avgifter.

For å konsentrere kapitalen og trekke kjøpekraft ut av folket må herskerklassen nå trekke mer penger ut av folket. AP si linje har vært: Vær forsiktig med å øke skatten for mye. Det merker folk for godt. Vi øker heller avgiftene!

Men holder denne linja lenger. Stortparten av stats inntekter kommer fra skattene og skal statsinntektene virkelig monne må det gjøres noe her. Sjølvsagt vil de fortsette

å øke avgiftene. Den voldsomme økinga av strømprisene er en forvarsel på det. Men er det ikke fare for at momsene nå økes til f.eks 22%. Eller at de direkte skattene øker med noen %?

Kampen må reises lokalt og sentralt.

Alle kameratene må studere hvordan krisa rammer deres plass. Det kan være lønna, rasjonaliseringer, avgifter... Vi må også forberede oss på kamper mot rasering av offentlige institusjoner. Dyrtidsaksjoner kan også bli viktige tiltak i kampen mot krisa. Det er saker i gang mot strømprisene. Her kan det bli mer.

Lag en faseplan.

En av de viktigste svakhetene ved ungdomskampanja var for dårlige undersøkelser og forberedelser. Derfor tror vi det kan være lurt med en studie/undersøkelse og planleggingsfase. Seinere kan det være riktig å legge inn en propagandafase, en aksjonsfase etc. Fasene må være ulike for forskjellige plasser. Noen planlegger kanskje harde aksjoner i forbindelse med komunebudsjettene sist i november. Andre forbereder streiker på nyåret etc.

Still konkrete oppgaver.

I plandirektivet fra SK-s. To er det stilt 5 mål for kampen. Alle disse måla kan ~~konkrete~~ konkretiseres. F.eks:
ØKE PARTIETS INNFLYTELSE I ARBEIDERKLASSEN - kan bety å rekrutere 2 arbeidskamerater i perioden. Kameratene må forsøke å konkretisere de 5 måla for sitt lag.

Glem ikke linjediskusjonene.

SK oppsummerer at en svakhet i Ungdomskampanja var mangel på linjediskusjoner. "Den politiske linja bestemmer alt" sier Mao en plass. Det er klart at i alt vi gjør vil det være snakk om ei borgerlig og ei proletar linje. Vi kan ikke hoppe på første og beste løsningen uten å diskutere sakene. Diskusjoner omkring 12-punkts

programmet mener vi er viktig og må få skikkelig plass. Styret må være flinke til å undersøke hvilke saker kameratene er opptatt av og hvilke motsigelser som står i laget.

Noen ideer til tiltak i kampanja.

For å komme raskt i gang med å kaste ideer til hva vi kan gjøre slenger jeg ut noen saker kameratene kan bygge på:
-aksjoner mot dyrtida: Demonstrasjoner, underskriftsaksjoner, betalingsnekt etc.
-gå sakte aksjoner
-sit-down-aksjoner
-bedriftsokkupasjoner
-streikestøttearbeid
-uttalelser og vedtak i fagforeninga
-krisediskusjoner i fagforeninga
-seminar med sympatisører om krisa
-lage klasseanalyse av jobben for å styrke grepet om venner og fiender
-lage konfrontasjonsmøter med SV eller AP
-lage undersøkelser om stoda til bedriften, arbeidsplassen, -evnt. finne fram drit om eiera.
-diskutere i pressa, lokalavisa.
Sende inn leserinnlegg.

GODE IDEER TIL TILTAK
MÅ SENDES FK.
LA 100 TANKERETNINGER STRIDES!

Kamerat i DS som skal jobbe med kampen mot krisa.

FORTSETT LINEKAMPEN OM FAGLIG POLITIKK!-----

På sumarleirane kom det i gang mykje bra diskusjonar om den faglege politikken. Desse diskusjonane meiner eg vi må føra vidare i diskusjonane om krisa. Eg trur laga og kameratane kan ha stor nytte av å setta linediskusjonane i fyrste rekje når arbeidet no kjem i gang. For å hjelpe i gang linekampen har eg undersøkt mellom kameratane og folk på jobben kva slag saker folk lurar på. Desse 8 sakane trur eg det serleg har vorte mykje diskutert omkring. Eg vil nå berre referera dei-så får diskusjonen omkring gje svar. Eg oppmodar alle om å taka opp hansken og gje sitt syn her i FK.

1. Kva slag krise er det vi no opplever-berre ei fordjuping av den allmene krisa eller den sykliske krisa.

2. Skyldes krisa i dag at profitten blir for låg for kapitalistane-at profitttrata er fallande, eller er det ei overproduksjonskrise.

3. Er krisa ei relativ overproduksjonskrise eller er overproduksjonen absolutt? (Med absolutt-meines at det er for mykje varer-varer vi ikkje treng)

4. Går det ann å krevja tiltak som gjer at vi unngår kriser under kapitalismen eller kan vi berre reisa kampen mot krisepolitikken til borgerskapet.

5. Aan vi som kommunistar krevja at vår arbeidsplass skal få bestemte arbeidsoppdrag enda vi veit at desse oppdraga da blir tekne frå andre arbeidsplassar?

6. Går det ann å stilla krav om at staten skal ta over kriseramma industri-og i tilfelle når skal ein reisa slike krav?

7. Kor mykje skal vi propagandera sosialismen når krisepolitikken vert diskutert? Er det rett å leggja mykje vekt på propaganda om det sosialistiske samhället?

8. hva for taktiske alliansar kan vi inngå?-kan vi tildømes alliera oss med reinbarka NKP-erar eller kapitalistar?

Følg opp diskusjonen! -Bra studiar kan vera: Pol.øk. boka kap. XVI og XX, RF 3/78, Lenin:Radikalismen-"Ingen kompromissar".Dimitrov:Enhetsfronten.

Fagorganisert.

FAKTA OM KRISA.

FAST FAKTASPALTE OM KRISA I FK.

Hvert nr. av FK framover vil vi ha ei ega side om "Fakta om krisa". Vi starter med konsumprisindeksen. Senere vil vi si noe om produksjonsutviklinga, eksporten, arbeidsløsheten, konunkturutviklinga, lønnsutviklinga etc. Meninga er at denne sida kan klippes ut og arkiveres.

KONSUMPRISINDEKSEN.

Indeksen bygger på Forbruksundersøkelser. Et bestemt antall familier fører regnskap over forbruket sitt en bestemt periode. Disse opplysningene samles inn til Statistisk Sentralbyrå som berggner hvor mye gjennomsnittet bruker til de 9 hovedgruppene (Se tab.) I fgl. disse beregningene skal familiene nytte 240.7 promille- eller 24.07% til mat. Videre skal de bruke 12.94% til bolig og 9.78% til fritidssysler og utdanning. Stemmer dette? Nei- vil mange si. Vi bruker ikke 12.94% til bolig! Jeg tipper de fleste arbeidfolk i byen nytter ca. 30% av inntekta til bolig. Dersom boligprisene stiger er enn konsumprisindeksen, betyr det sjølsagt at den virkelige prisstigninga for arbeidfolk er større. Fra juni til juli har indeksen steget med 1.5 poeng eller 1%. Men boligprisene har steget med 6 poeng eller 4.3%. Regjeringa skjuler den virkelige prisstigninga for arbeidfolk gjennom å bruke en indeks som bygger på et gjennomsnitt av forbruket til arbeidfolk, bønder, fiskere og rikfolk!

Men- de kan ikke bare manipulere sammen-setninga av indeksen. For når prisene skal følges fra periode til periode følges bare prisen på et utvalg varer. F.eks. Hvilket brød skal undersøkes? Om det er kneipbrød- kan det tenkes prisen på kneipbrød kan holdes fast en periode- f.eks. foran et tariffopp-gjør-mens finbrødet stiger i pris. dermed kan det se ut som prisene ikke har steget, mens virkeligheten har vært en annen.

Den kraftige prisstigninga fra juni til juli viser at prisstigninga på årsbasis vil ligge i størrfelsesklasse 9-10%.

Konsumprisindeksen for august er ikke kommet i pressa når dette skrives.

Konsumprisindeks, 1974 = 100

Tabell 1. Varer og tjenester etter konsumgruppe

	Vekt 1000	Juni 1977	Juli 1977	Juni 1978	Juli 1978
Matvarer	240,7	139	143	144	146
Drakevarer og tobakk	49,5	135	135	150	150
Klær og skotøy	105,9	128	128	138	138
Bolig, lys og brensel	129,4	129	130	140	146
Møbler og husholdningsartikler	94,0	133	133	141	142
Helsepleie	23,2	136	140	146	150
Bil og transport	195,9	133	133	147	147
Fritidssysler og utdanning	97,8	127	127	136	136
Andre varer og tjenester	63,6	140	141	151	152
Totalt	1 000,0	133,3	134,7	143,1	144,6

Fra redaksjonen: vi tar med denne oppsummeringa fra 24. mai.
Vi tror den dekker det mange er enige om.
Innlegget er noe redigert.

SOMMERLEIREN PÅ STOLSVANG 1978: OPPSUMMERING FRA ZAGER-BRIGADEN.

LEIRLEDELSEN

Brigaden var enhetlig på at Sovjet var den mest aggressive og farligste av supermaktene. Likevel ble ikke motsigelsene rundt NATO-spørsmålet løst: 3 stk. mente at det var riktig å fremme Norge ut av NATO som hovedparole 1.mai, og 7-8 stk. ~~var enige om nivået~~ på motstanden mot NATO var høgt nok. Vi ser bort fra atomubåten i Trondheim der et klart flertall mente at vi burde ha demonstrert.

OL-diskusjonen gikk i retning av at det var riktig boikotte OL uten å boikotte OL i USA (og uten å ta sjølkritikk på at Argentina VM ikke ble boikotta).

Brigaden var enig i at det er mer som forener enn som skiller statene i 3. verden. Problemet Zaire var det spesielt en som trekk fram, men det ble ikke løst. Flertallet var enige om at det er riktig å legge historiske og økonomiske saker til grunn for tredeling.

Spørsmålet om bevilgninger til det borgerlige militærapparatet kom opp på leiren og skapte stor diskusjon. Lange mente parola om "Ingen bevilgninger..." måtte forhandles sjøl om de fleste fortsatt sto på at den i hovedsak fortsatt var rett.

I krise-diskusjonen var det en som var uenig i at den borgerlige kriseteorien skulle forkastes helt.

Nye folk hadde størst utbytte av diskusjonene og da spesielt gruppediskusjonene. Noen meinte at plenum ble svakt leda og at det derfor var lett for folk med særegne motsigelser å kjøre disse fram. Vi meiner det burde ha vært to tema (enhetlig!), at brigaden også burde diskutert 3. verden og at gruppene kan fortsette der plenum slapp. Hvis plenum slutta halv elleve, kunne den uformelle diskusjonen i brigaden etterpå være verdifull.

Vi går inn for briefing av gruppelederne. Gruppelederne bør ikke ha andre oppgaver.

LEIRLEDELSEN

Folk mente at Torbjørn leda plenum bra, men mye kritikk av den polemiske stilen til Fredrik. Mange hadde inntrykk av at Fredrik spredde seg på for mange oppgaver slik at han hadde for mye å stå i med. Leirledelsen var for lite flink til å samle trådene i plenum ("Hvor langt har vi kommet"). Ellers mente folk som kom på andre leire at det var svært bra at brigadeledelsen og leirlederdeltok i praktiske gjøremål i brigaden.

BRIGADEN

Størrelsen er passelig. I år som 5-6 i gruppene, kommer alle til i gruppediskusjonene. Finn fikk mye ros for brigadelederjobben - folk ble ønska velkommen, folkelig stil, godt grep om de praktiske sakene. Negativt: For lite driverie i politiske diskusjoner, brigadeledelsen fungerte ikke som et kollektiv (nestleder på vaktrommet halvannet døgn gjør at det er vanskelig), jobba for lite via gruppelederne.

7

For stramt program - uformelle diskusjoner rundt brigadebordet ble det for lite tid til. Brigadeledelsen må være flink til å organisere fritida for brigaden, dvs. hjelpe folk til å holde oversikten over når de har fri, oppmuntre folk til å slappe av og til, ikke moralisere hvis ikke alle er med på alt. Vi er enige om at leiren nå i hovedsak fungerer som et kollektiv.

KULTUREN

Fra ledelsens side prioritet lavere enn tidligere. Ansvaret i brigaden tok en på seg av "tva ng". Ut fra det dårlige utgangspunktet ble det ikke måst og moral isert over at folk ikke jobba med kulturen, nivået i vår brigade var bra sett på bakgrunn av dette. Leirkoret: Dårlig side var at det splitter gruppene og brigaden.

IDRETTE

Prioriter en politisk diskusjon om idretten tidlig på leiren. Ellers: Gjennombrudd i synet på idrett hos en rekke kamerater.

LÖST OG FAST

Innledningene er for lange og kjedelige. Brukes for lite i gruppe-diskusjonene. Ide: Bruk kart, kanskje audiovisuelle hjelpemidler. Stölsvang engner seg utmerka til å kombinere fastleir og vandreleir. Gruppene bör ikke ha nestled for å styrke gruppeledelsen. Bör velges i styret.

FOR EGEN REGNING

Jeg tar sjölkritikk for å ha meldt idt meg på seint på leir (ca. 22.6) og for ikke å ha oppgitt sommeradresse. Ikke i min vildeste fantasi trodde jeg at jeg skulle bli brigadeleder, Jeg foreslår at det neste år gis direktiv om at medlemmer melder seg på seinst i juni. En av grunnene til svake forberedelser til leiren i år er sikkert at en ikke veit hvem som kommer på leir.

Finn.

⑧ FRA 1. LEIREN PÅ
STÖLAVANG.

Til Fredriks oppsummering av sommerleiren på Stölavang. (22 - 29.7)

Jeg er enig i at det burde ha vært to hovedemner på leiren og ikke tre. Dette ville ha ført til at vi ville ha løst en del motsigelser og kommet dypere i en del andre i steden for at vi i all hovedsak har reidit motsigelsene uten å løse dem. Jeg er også i all hovedsak enig i oppsummeringa av det politiske utbytte på leiren, uten at jeg skal gå nærmere inn på det.

Derimot mener jeg at Fredrik glatter over alvorlige ~~politiske~~ feil når han sier at det er en bra ting at brigadene velger ut kultur- og idrettsansvarlige på leiren. Du sier at det er bra og lære seg å løse slike oppgaver med kort frist og at det er demokratisk.

Vurderinga av leiren må sees ut fra målsettinga og målsettinga mener jeg kan utformes omtrent slik: "Høyne det politiske nivået og entusiasmen for uavhengige og partikamerater."

Dette lærer vi best gjennom å legge forholdene best mulig tilrette for å drive fram politikk, idrett og kultur. Ei uke er kort tid og vi har ingen tid og miste. Jeg mener derfor at kulturansvarlig og idrettsansvarlig skal plukkes i god tid i forveien og forberede seg skikkelig på oppgaven.

Spesielt mener jeg kulturen er viktig for å drive opp stemningen på leiren og få folk til og trives. Begge oppgavene er politiske oppgaver og det må legges andre kriterier til grunn enn å kunne spille gitar og springe 1000 m. på 10 blank.

Derfor: Plukk ut idretts- og kulturansvarlig i god tid i forveien og legg i all hovedsak politiske kriterier til grunn.

Til slutt: Å være barnehageansvarlig gir minimalt politisk og sosialt utbytte av leiren. Gi derfor folk ~~skikkelig~~ beskjed på forhånd slik at de er forberedt på oppgaven. Å få beskjed først under innsjekkinga er ikke særlig hyggelig.

Ole Brum

21.AUGUST:EIT STORT STEG FRAM I KAMPEN MOT SOSIALIMPERIALIS- MEN!

"FRAM KAMERATER" vil på vegne av DS takka alle kameratane for hederleg innsats i kampen mot sosialimperialismen 21.august!

Vi meiner det er grunn til å vera optimistar denne gongen:Nye initiativ vart tekne i arbeidet og vi nådde betre resultat enn nokon gong tidlegare.Det er ein god skikk å summera opp kva vi nådde i slike store kampanjar,og vi vil her leggja fram dei viktigaste gode og dårlege sidene ved arbeidet:

Gode resultat.

Frå omlag alle plassane i distriktet vert det rapportert om framgong. Diverre har vi ikkje i skrivande stund presise tal frå andre stader enn Tr.heim,men vi trur ikkje tendensen her skil seg noko frå dei andre stadane.

Underskriftslistene: 2800.

Demonstrasjonen: 850

Frikonserten: 2000

Vi trur serleg demonstrasjonen var velukka.Framgongen her var på over 40%-truleg det beste av alle store stadane i landet!

Den politiske lina var rett.

Vi trur ein av dei viktigaste grunnane til dette var at den politiske lina både var egna til å foreina mange om det viktigaste kravet:
SOVJET UT AV TSJEKKOSLOVAKIA-

Samstundes makta parolane å skapa entusiasme-dei vart ikkje utvatna opportunistiske parolar.

Det sto strid om nokre parolar-som:

-Støtt de øst-e folkenes kamp for frihet,demokrati og sosialisme.

-Støtt Eritreas frigjøringskamp-sovjet ut.

-Mot all agresjon fra Sovjet og USA. Både det praktiske massearbeidet og diskusjonar overtydde dei fleisteom at parolane var rette:Vi gjorde demonstrasjonen samstundes til ein støtte for den viktige revolusjonære opposisjonen i ØE,vi propaganderte samstundes einskap med folket i Eritrea og vi trekte skillelinjer mellom oss og CIA sine folk.

Ein mangel med parolane var det at talet på underparolar var lite,mellom anna mangla parolar på Sovjets sine provokasjonar i nordområda.

Ei viktig side denne gongen var dei livlege diskusjonane .På det fyrste opne møte 5.juli kom det bra med folk, mellom anna ein god del uavhengige. Dette må vi gjenta neste år,men da lyt møte vera omkring 20.juni så ikkje feriestemninga har gripe for mykje om seg.

Initiativkomiteen var viktig.

I Tr.heim var initiativkomiteen omlag dobbelt så stor som i fjor og mykje breiare.Dette trur vi var ein nøkkelfaktor.Å leggja mykje arbeid i å få eir brei initiativkomite har vi hatt mykje igjen for seinare.Fleire av initiativtakarane har og vore gode aktivistar og gjort viktig styrearbeid.

Konserten må verta ein årviss tradisjon!

"Duedalskonsertane" skal frå no av verta ein årviss tradisjon i Tr.heim. Dette er folk samde om. Sjøl med lite røynsker frå slikt arbeid, kort tid til førebuingar og dårleg propaganda kom det heile 2000 folk. Dette talet skal vi lett gjera mykje større!

Ikkje berre var konserten ein viktig grunn til den gode mobiliseringa for demonstrasjonen. Den trakk og mykje folk som her for fyrste gongen fikk høyra om underkuinga av folket i Tsjeckoslovakia.

Men-vi har mykje som kan gjerast betre.

Var alt berre bra? Nei-vi som jobba mykje med 2I.august meiner mellom anna desse sakane må betrast:
a.Vi kom for seint i gang. Det må setjast av kader tidleg slik at det fyrst opne møte kan haldast omlag 20/6 og massearbeidet kan komma i gang før ferien.

b.Propagandaen for dårleg. Løpesedlar og plakatar vart for lågt prioritert.

Serleg meiner vi konserten skulle vore kjøyrt mykje kraftigare opp.

c.Økonomiinnsamlingane for svakt leda. 2I.august kosta i år over 30.000 kr. i Tr.heim. Dette var eit stort løft som vi greide med innsamlingar og sal av pølser og brus på konserten. Men-det var meir å hente:Nest gong må meir vekt leggjast på sal av

pølser og brus.Vi må og sarla meir i sjølve demonstrasjonen.Cg-skal vi ikkje og ta 5-kr. i inngangspengar?

d.For dårleg kontroll med under-skriftslistene.

Berre omlag 25-30% av listene som vart spreide kom inn.Truleg er det enda lister med navn og pengar ute blant folk.Har du enda lister så lever dei på Oktober:Vi treng pengane!Neste gong må vi ha betre kontroll her.

e.For dårleg utsmykking av toget og konserten.

Fleire har peikt på at det var lite transparantar og anna utsykking i toget og på konserten:Det må vi ha meir av.

f.Vi må avsløra SV-leiinga betre!

Det var uråd å få klår beskjed frå SV-leiinga i byen om korleis dei såg på Initiativkomiteen sitt opplegg. Men deira praksis var å kjøyra SU framfor seg i open hets og med desperate freistnader på å få folk frå å gå i toget.850 i tog viste kor mykje dei lukkast her!-Neste år må starta tidlegare med å få eit klårt

FAST ØST-EUROPAKOMI

I TR.HEIM!

Eit av dei viktigaste resultat frå 2I.august er at vi no har makta reisa på beina ein Øst-Europakomite i Tr.heim. Komiteen er ikkje formelt sett ned,men ein del aktivistar frå 2I.augustkomiteen har starta det førebuande arbeidet.Det tyder virkeleg på at vi har nådd opp på eit nytt nivå!

"ANSVARLEGE KOMMUNISTAR

Forleden fekk eg ein bunke løpesetlar i handa med bod om å dele dei ut på ein bedrift snarast råd. Det var ikkje tid til å sjå på setlane da, så først dagen etter oppdaga eg kva det var: Det galdt landsmøtet i jern.met. Innhaldet var viktig, og forlana betre enn på mange løpesetlar eg har delt ut utanfor fabrikkportar. Men underskriften fekk meg til å reagere. Her sto det: "ansvarlige utgøvere kommunister i jern.met. avdeling 12".

Når eg tidlegare har delt ut faglege løpesetlar utanfor bedriftar har dei vore underteikna av AKP(m-l) eller AKP's faglege utval. ~~Dei~~ ^{Dei} ~~har~~ ^{har} eg alltid delt ut utan å ~~ta~~ ^{tvile} på at det var rett, men desse hadde eg liten lyst til å ha noko med å gjere. Det var to ~~årsaker til det:~~ ^{årsaker til det:} Kva slags kommunistar var desse? Var det AKP-erar, NKP-erar eller kan hende KUL-erar. Eg visste svaret, men det var uråd for dei som skulle ta imot propagandaen å vite det. AKP var ikkje nevnt i teksten i det heile.

2) Eg skulle dele ut setlane på vegne av "kommunistar i avd. 12" utan sjølv å ha noko tilknytning til jern.met.

Vel, desse to årsakane var det som gjorde at eg ikkje delte ut setlane. Og på den fabrikk der eg skulle stå fekk dei altså ikkje del i den propagandaen som AKP-erar meinte var viktig å få ut før landsmøtet. ~~Menndat Eg meinte det var gale å dele ut setlane på grunn av underskrifta.~~

Var det rett eller gale? Når eg no skriv dette innlegget, er det for å få svar på det spørsmålet.

- Det første argumentet mitt meiner eg sjølv er heilt rett. Kvifor skriv ikkje kameratane i avd. 12 at det er AKP-erar som gir ut brosjyra. Er det opportunisme - har dei ikkje tillit til at folk vil ta omsyn til ei line laga av partiet? Vil dei skjule at dei er AKP-erar? Det meiner eg er gale. Om politikken vår er rett, er det viktig at folk får sjå at det er AKP som står for desse rette krava.

~~Menndat Eg meinte det var gale å dele ut setlane på grunn av underskrifta.~~ Er det slurv, mei skuldast underskrifta slurv, meiner eg kameratane må ta sjølvkritikk for det, - det finnst fleire politiske grupperingar som ~~er~~ seg "kommunistar".

- Når det gjeld det andre argumentet mitt, er eg ikkje så trygg på at eg har rett. Kan hende er det innstil inga mi det er noko gale med. Om setlane hadde vore underskrivne av partiet, hadde det vore greitt for meg å dele dei ut. Eg skjønar godt at ~~den~~ jern.met-arbeidarar ^{har}

problemar med å dele ut løpesetlar på denne tida av døgeret. Men at folk i eit ligg som så tydeleg ikkje representerer denne gruppa (dei fleste er kvinnfolk og intellektuelle), trur eg er gale. Eg ville med andre ord hatt store vanskar med å kome med ei skikkeleg forklaring på kven dei ansvarlege underskrivarane var og kvifor eg sto der. Men tek opp att: hadde det vore dagleg-utvalet som hadde stått som ansvar, hadde det ikkje vore noko problem.

Er det legalisme som ligg under argumentasjonen min? Det er eg uvisst på. Men eg er viss på at det er gale å ikkje klårt seie frå at det er AKP som politikk ein fører ut på løpesetelen.

Er vonar dei ansvarlege "kommunister i avdeling 12" svarar meg.

Tora

— X —

LEDER - forts. fra s (1)

fra 10 fingre?

Det minste må det være en plan for de to viktigste oppgavene.

5. En møteplan.

Med oppgavene foran seg og en kalender på veggen er alle styret istand til å lage en møteplan-i hvertfall fram til jul. Dette er viktig for å unngå at folk ikke kan komme på møter og "overraskelsesangrep". Noen lar er dyktige til å lage møteplaner og vinner mye på det.

6. En kaderplan.-Det betyr at hver kamerat må få oppgaver og helst i prioritert rekkefølge.

Planen må diskuteres m/laget.

Styrets planutkast må deles ut til alle lagsmedlemmer for kommentarer. Styret må så diskutere ned hver enkelt slik at en endelig plan kan vedtas. Om det er stor enighet i laget er det ikke sikkert det trengs et lagsmøte på saken?

Planen må justeres.

Sjølvsagt kan mye uforutsett skje i tida framover. Vi kan f.eks merke at det går for tregt med hovedoppgava. Da må planen justeres slik at mer krefter kan kastes inn her. Det er viktig at vi greier alle oppgavene vi stiller oss-men som en "tommelregel": Hold et spesielt våkent øye med oppgave 1 og 2 på lagets plan!

Et slag mot byråkratiet.

Noen vil si: Planer-mer papir-mer byråkrati.-Nei-i virkeligheten betyr gode planer mindre papir, mindre møter og bedre demokrati i laget. Vi foreslår at et av målet i kampen mot byråkratiet i denne perioden må være: Få framgang med OMFATTENDE PLANLEGGING. Studer artikkelen i bind V. Bruk god tid til planlegginga. Send inn gode erfaringer og diskusjoner om dette til FK.

DS/AU.

L A "K L A S S E K A M P E N" F Å S I N R E T T M E S S I G E P L A S S I A R B E I D E T V Å R T I G J E N !

Det synes å være få som er uenige i at Klassekampen fikk for lite plass i arbeidet vårt siste året. Så langt er alt bra-det første skrittet mot å rette på en feil er å bli klar over den.

Men, vi har spasert såpass langt nedoverbakke at det skal mer enn ett skritt før vi er oppe av dumpa igjen.! Vi må rydde opp både i feilaktig tenkning og i innarbeida dårlig praksis.

For, sjøl om vi mener at det er viktig å prioritere opp KK-arbeidet, dukker det ikke opp tanker om at det vil ta for mye krefter vekk fra den lokale klassekampen, det å drive kampen mot krisa, få tid og muligheter til å skolere seg? Syns vi ikke det går vel vidt når det blir satt fram pålegg om at alle skal gjøre ett eller annet KK-arbeide -er ikke det i strid med prinsippet om arbeidsdeling?

Det er motsetning mellom KK-arbeid og de andre oppgavene som er nevnt, og vi skal videreutvikle metoden med arbeidsdeling i partiet, men allikevel setter jeg fram påstandene:

1. Tar vi ikke vare på KK vil vi få vansker med å utvikle de andre oppgavene, ja det vil gjøre det vanskelig å gjennomføre den sosialistiske revolusjonen her til lands.
2. Det er ikke i strid med prinsippet om arbeidsdeling at alle skal gjøre en innsats for KK.

Den første påstanden vil jeg komme tilbake til i neste FK. Når det gjelder nr. 2: Er det ikke slik at sjøl om vi ikke er "satt på" anti-imp. arbeid, så finner vi det allikevel helt naturlig at vi skal støtte opp om en anti-imp. demonstrasjon, fremme et forslag i klubben o.l.? Skal vi da ikke utnytte mulighetene vi har til å skaffe et abonnement, et økonomisk bidrag, få med folk til å spre avisa, sjøl om vi sjøl ikke er blant dem som er satt opp med fast løssalg e.l.?

Jeg oppfordrer folk som har motforestillinger til å gripe fatt i penna. Skal vi få driv i kampanja trenger vi å utvikle den politiske kampen rundt den!

Jeg slenger fram et par saker til:

1. Noen mener at KK innholdsmessig ennå er for dårlig til å nå særlig breiere ut. Jeg er uenig. Vel står det å bedre innholdet som en av målsettingene for kampanja, men jeg mener at det allikevel er underordnede forhold til mulighetene for å få abonnementsstallet f.eks. fordobla.
2. Er det rett å drive innsamlingskampanjer til drifta av KK? Jeg mener ja -kommer tilbake med begrunnelse seinere.

Framdrifta av kampanja:

Vi må ta alvorlig på å få diskutert politikken rundt kampanja, få fram i dagen meningsforskjellene.

På plana er det ikke satt opp noe eget avd.møte om KK.

For Trondheim vil MASSEKONFERANSEN først bli lørd. 21. OKT.

~~XXXXXXXXXXXX~~ (umulig å få tak i stort nok lokale før).

Det oppfordres derfor til at kampanja tas opp som et 1-times punkt på et av de første avd. møta. KK-gruppene/para må sjølsagt diskutere og oppsummere.

Plasser i distriktet som har det åpne møtet tilsvarende seint oppfordres til det samme.

Det legges opp til ei AKSJONSUKE f.om. 21.10 t.o.m. 28.10.
Plasser i distriktet som allerede har lagt opp til aksjonsuke
før den tid, gjennomfører planene sine.

Aksjonsdag lörd. 23. september.

Det er av stor betydning at vi får en "flying start" på det utad-
vendte arbeidet med kampanja.
I Trondheim skal vi neste lörd -23.sept-sørge for at ingen trond-
hemmer skal unngå å legge merke til avisa vår!
Den sentrale standsen blir utvida, slik at folk som møter opp ved
standsen-mellom 10 og 13-vil få anvist steder de skal stå/gå på.
Alle avd. som ikke har lokale stands pålegges om å stille folk.
Boligavd. skal ha stands i sine områder.
Det blir lagt opp ~~til~~ et sentralt opplegg for kultur ved standsene,
men la det ikke komme i veien for lokale initiativ!
Sjøl sagt kommer vi til å sette løssalgsrekord, men det skal ikke
stå i veien for at vi bevisst skal kjempe for å få mange abbon. !

Kamerat i DS

VALG AV NYTT DISTRIKTSSTYRE

AKP(M-L) i vårt partidistrikt skal om kort tid ha distriktsårsmøte. Ei viktig oppgave blir der å velge ny ledelse for distriktet. Et distriktsstyre i AKP(M-L) er ikke et sekretariat for SK som bare kan sette ut i livet politikken trekt opp av SK. Tvertimot krever det at DS sjøl utformer en politikk for den lokale klassekampen, innafor ~~AKP(M-L)~~ ^{kampanje} av partiets og SKs ~~linjekar~~ linje. Dette krever kamerater som har vist evne til å tillempe marxismens leninismens almenne sannhet på den konkrete forholder her, og som har nære forbindelser med massene.

FORRIGE ÅRSMØTE GJORDE OPP MED EN DEL AVVIK I PRINSIPPENE FOR VALG AV DS

I en nokså lang periode blei det lagt svært stor vekt på representasjon ved valg av ledelse.

-arbeidere måtte være godt representert

-kvinner måtte være godt representert

-distriktet utafor Trondheim måtte være godt representert

Dette førte til at linjekampen ikke blei stilt klart nok i fokus. Det blei ikke drøfta nøyse nok vilken linje kameratene hadde stått for i de forskjellige kampene. Mao snakker alltid om kampen mellom de to linjene i partiet. Derfor var sentrering om representasjon i strid med Maos partiteori, og ei utvanning av hans prinsipper. Valget på sist distriktsårsmøtet stilte politisk/ideologisk nivå ~~ixxxxxxxx~~ og linjekampen i sentrum.

Når dette er sagt, så er det sjølsagt ei viktig oppgave for DS planmessig å fostre arbeidere, kvinner, kamerater utafor Trondheim til de ledende organene. Men vi kan ikke sidestille problemet med å fostre arbeidere og kvinner. Det å fostre arbeidere til ledelsen må stilles som ei viktigere oppgave. Disse to oppgavene kan ikke sidestilles.

EI VISS UTSKIFTNING/UTVIDELSE AV DS ER NØDVENDIG

I "Noen spørsmål vedrørende metodene for ledelse" sier Mao:

"Ei ledende gruppe som er virkelig enhetlig og forent med massene kan bare dannes skrittvis i massekampens prosess og ikke isolert fra den. I de fleste tilfeller bør ikke og kan ikke sammensetninga av den ledende ~~organ~~ gruppa forbli fullstendig uendra gjennom det innledende, det mellomliggende og det avsluttende stadium

av en stor kamps ~~utviklingsprosessen~~ utviklingsforløp.*
De aktivistene som vokser fram i løpet av selve kampen
må stadig bli forfremma for å erstatte de opprinnelige medlemmene
av den ledende gruppe som ved sammenligning står under dem eller
har gått tilbake."

I tråd med dette må vi arbeide aktivt for å finne fram til kadre som har vokst i kampen. Vi må ikke være konservative og tro at ikke ferskere kamerater ikke kan overgå mer erfarne kamerater som har sittet i ledelsen ei tid. Forrige distriktsårs møte valgte inn nok så mange ferske kamerater i ledelsen, kamerater som hadde vist i kampen at de overgikk mange kamerater som satt i den gamle ledelsen. Erfaringene er gode, og det har gitt oss en betydelig sterkere distriktsledelsen. Samtidig er det en viss kontinuitet i den ledende gruppe som har bidratt til å styrke fastheten og erfaringen i DS.

VI MÅ VÆRE SÆRLIG PÅ VAKT MOT REVISJONISME I DISTRIKTSSTYRET

Mao har på grunnlag av rike erfaringer fra partikampene i Kina slått fast "at vi må være særlig på vakt mot revisjonisme i ledelsen."

Derfor må alle partiavdelinger vise stor årvåkenhet overfor slike tendenser ved valg.

NOEN VIKTIGE TENDENSER I UTVIKLINGA I PARTIET NÅ

1. Siste halvannet år har det utvikla seg en stor strid i den internasjonale kommunistiske bevegelse. Det dreier seg om styrkeforholdet mellom supermaktene og krigsferen, 3-verdenteoriene

NATO-parole som hovedparole 1. mai og hele striden mellom KKP-APA. Kameratene må vurderes i forhold til dette.

2. I ly av anti-byråkratikanpanje har det utvikla seg en betydelig liberal tendens der prinsipper som offervilje og Tjen folket-holdning og disiplin har gått tilbake. Kameratene må vurderes i forhold til dette.

3. Det har vært ei viss avslapping i det å føre lokal klassekamp. Kameratenes stilling i dette må vurderes.

4. Partiet har utvikla mye ny politikk omkring taktikk. Kameratene må vurderes i forhold til dette.

Vi må imidlertid passe oss for å tillegge enkelte hendinger for stor vekt. Mao sier at vi skal vurdere en kamerat over en lang periode og ikke innskrenke oss til korte perioder.

I TF for mai/76 er det i forbindelse med nominasjonene til 2. landsmøte stilt opp kriterier som vi mener kan nyttes som studier og utgangspunkt for diskusjonene i laga. Det er disse kriteria vi har bygd på i dette forslaget.

KRITERIER FO KADERVURDERINGER

1. Ideologisk og politisk nivå.
2. Klassestandpunkt
3. Lojalitet til partiet (her trekkes inn ei allsidig vurdering av kameratens "støhet". "Fortstid" er et viktig moment.)
4. Forholdet til den moderne revisjonismen.
5. Demokratisk sentralisme/partidisciplin. Dette er et viktig kriterium for partiet, særlig sett i lys av liberalisme og uthuling av sentralismen som ligger som en understrømning i partiet i distriktet nå.
6. Enkelt liv og hardt arbeid.
7. Masselinje/massearbeidet.
8. Kritikk/sjølkkritikk
9. Demokratisk i arbeidsstilen og lett å samarbeide med
10. Klassekampen i familien, evne til å utvikle familien til en revolusjonær enhet og ikke noe "lunt rede"
11. Sikkerheten.

(Bortsett fra kriterium nr. 1 er de ikke prioritert)

~~HVORDAN SKAL VURDERINGENE GJØRES?~~

HVORDAN SKAL VURDERINGENE GJØRES?

1. Kameratene i avdelinga må legge fram sine forslag til kandidater for styret
2. Styret diskuterer de aktuelle kameratene. Disse får i oppgave å forberede sjølvvurdering til lagsmøte, som behandler distrikts- årsmøte.
3. Lagsmøte vurderer kriteriene for valg og kadervurderer de foreslåtte kandidatene. Avdelingsmøte skal vedta ei prioritert liste over kandidatene vedlagt sjølvvurdering og avdelingsmøtets merknader, samt avdelingsmøtets konklusjon om kandidatene innstilles til DS. Sjølvvurderinga og merknadene må være relativt kort, ikke mer en 3 maskinskrevne A-4 sider.
4. Frist for å holde lagsmøte om distriktsårsmøtet: 1. november.

