

BILAG TIL FFP, MARS/80.

Melding til alle medlemmer fra DS' arbeidsutvalg

Vi melder med dette at Distriktsstyret har vedtatt å permittere formannen i DS fra jobben som DS-formann. Bakgrunnen for dette vedtaket er følgende.

1) På et møte i februar vedtok politisk utvalg i SK en kritikk av DS-formannen for fraksjonisme. I samråd med SKAU og med DS-formannen refererer vi fra dette vedtaket:

"PU har drøfta problemene i partiet i Oslo, og har vurdert materiale fra såvel SKAU som DS-formannen. PU slår på dette grunnlaget fast at det er godt gjort at kamerat DS-formannen i Oslo har drevet fraksjonell virksomhet.

PU vil understreke at kritikken retter seg ikke mot DS-formannens politiske syn eller mot den kritikken han har rettet mot ledende organer eller enkelte kamerater. PU slår fast at det i samsvar med vedtektene sjølsagt er tillatt å ha forskjellige politiske syn i partiet, at det er ønskelig å diskutere den politiske linje og at det er bra at både ledende organer og enkeltkamerater blir utsatt for kritikk. Ledende organer og enkeltkamerater har gjort feil. Kamerat DS-formannen har også på noen punkter rettet riktig kritikk. PU ønsker ikke med vår kritikk av DS-formannen å hindre diskusjonen eller kritikken i partiet.

PU's kritikk går bare på de metodene som DS-formannen har brukt i partiet. Ved å handle fraksjonelt har han ikke utvikla diskusjonen og kritikken men tvert imot hindra den. Ved å holde skjult de standpunktene han hadde på SK-møter, la være å legge dem fram for ledende kamerater og andre kamerater i SK og DS, har han ikke fremme men hemma den demokratiske diskusjonen.

PU's kritikk tar derfor ikke sikte på å få kamerat DS-formannen til å slutte å kjempe for sine synspunkter. Ivert imot er hensikten å få han til å føre dem fram åpent og klart for SK, DS i Oslo og for partimedlemmene, slik at partiet kan ta stilling til dem gjennom en demokratisk diskusjon, og få han til å slutte å bruke fraksjonelle metoder som hindrer diskusjon og

partidemokrati og skaper vanskelige arbeidsforhold i partiet.

PU vil understreke at undersøkelsene til nå ikke har gitt grunn for å kritisere andre kamerater for fraksjonell virksomhet enn DS-formannen. PU's kritikk retter seg ikke mot kamerater som deler DS-formannens synspunkter men som fører dem fram i partiet i samsvar med vedtektenes regler for demokratiske ytringer, kritikk og forslag.

Dette (at DS-formannen har drevet fraksjonell virksomhet -red) fremgår av følgende saker:

a) I FFP for januar lanserte kamerat DS-formannen skarpe angrep på SK-vedtak, SKAU og partiformannen. Dette skjedde bak ryggen på AU og i strid med direktiv om å forhåndsvarsle denne typen artikler for å gi kameratene det gjaldt sjansen til å svare i samme nummer.

Dette er spesielt kritikkverdig fordi kameraten i FFP nr. 1 hevder at vedtak han tidligere har stemt for i SK (at prinsipp-programmet kan sendes ut som grunnlag for diskusjon og at beretninga sendes ut i SKs navn) er uttrykk for feilaktige linjer som kan føre til partisplittelse, og at SKAU, parti-formannen og andre kamerater står for linjer som kan føre til partisplittelse.

Dette er fraksjonisme etter vedtektenes paragraf 6, 1. ledd "unnlate å ta opp eller skjule uenighet i interne diskusjoner om partiets linje". At disse dokumentene, AUS linje, parti-formannens linje og andre kameraters utsagn kunne splitte partiet er et synspunkt som kameraten ikke har lagt fram i SK og derved hindra diskusjonen i SK.

Det er å lansere et nytt sterkt spørsmål til diskusjon i partiet: Spørsmålet om SKAU og SKs landsmøtevedtak kan splitte partiet. At kamerat DS-formannen lanserer dette som en overraskelse for AU er brudd på vedtektenes paragraf 6, der det heter: "Alle har rett til å fremme forslag om at et spørsmål diskuteres i partiet. Partiet vedtar i samsvar med reglene for den demokratiske sentralismen vilke diskusjoner som skal føres og når de føres,

ut fra hva som er viktigst for partiet og hva som er mulig ut fra de krava klassekampen stiller til partiet".

Å starte en stor partikamp uten å ta dette opp med og få tilslutning til det fra SK (jfr. paragraf 5) bryter med vedtektenes fraksjonsforbud, og undergraver bl. a. SKs mulighet til å lede partiet i samsvær med vedtatte partiplaner.

b) "Henry B. -saka.

Henry B. skreiv en vedtektsstridig artikkel til FFP før jul. (Jfr. vedtektenes paragraf 3f.) Denne artikkelen ble nekta inntatt av FFP-redaktøren. DSAU støtta denne avgjørelsen. Kritikken gikk ikke på Henry B. s politiske standpunkter, men bare på hans grove ukameratslige utskjelling av enkeltpersoner. Forfatteren blei derfor bedt om å omarbeide artikkelen. Etter at han hadde gjort det og etter at AU hadde fått høve til å svare, blei Henry B. s artikkel trykt.

Til tross for dette har DS-formannen spreidd det opprinnelige vedtektsstridige utkastet til kamerater utafor DS og til organer som ikke har noe med saka å gjøre. I denne forbindelsen har han feilaktig propagandert at "SKAU har sensurert artikkelen og nekta Henry B. ordet i FFP".

DS-formannen erklærte overfor partiformannen at han ikke var i stand til å legge fram DSAUs vedtak om å stoppe 1. utkastet av artikkelen overfor Henry P. SKAU innkalte da til et møte med en representant for DS som kunne legge fram og begrunne vedtaket, en representant for SKAU og Henry B.

DS-formannen møtte tross dette på møtet uten forvarsel, og la fram "mindretallssynet i DS" om at artikkelen feilaktig var sensurert bort. Dette gjorde kamerat DS-formannen uten at DS hadde fatta noe vedtak om at mindretallssynet skulle legges fram.

DS-formannens handlinger i denne saka bryter med vedtektenes. I paragraf 5 heter det bl.a.: "Helt partiet må strengt underordne seg gjennomført og enhetlig disiplin: den enkelte er underordnet organisasjonen, mindretallet er underordnet flertallet, lavere organer er underordnet høyere og hele partiet er underordnet sentralkomiteen".

DS-formannens tiltak for å underrette Henry B. om "mindretallets syn", uten DS sin tillatelse til dette, bryter klart med vedtektenes på dette punktet.

I paragraf 6 heter det bl.a.: "Fraksjonisme er å ... opprette sine egne kontakter i partiet på tvers av partiets vanlige forbindelseslinjer og organer". Å spre vedtektsstridige dokumenter gjennom egne kanaler, slik kamerat DS-formannen har gjort, er et klart brudd på vedtektenes på dette punktet.

c) DS-formannen har stemt for vedtak i SK og PU, og etterpå gått imot de samme vedtaka i andre fora: - På et PU-møte i fjor høst stemte han for et enstemmig vedtak som påla SKAU å gjøre omfattende økonomiske og organisatoriske undersøkelser om KKs stilling, for at SK på dette grunnlaget skulle kunne fatte endelig beslutning om KKs framtid. Til tross for dette la DS-formannen kort tid etter fram et materiale "som viste at KK må nedlegges som dagsavis", og innbød DS og fatte vedtak om dette på dette grunnlaget. Han unnlot å informere DS om at PU mente et atskillig større materiale var nødvendig for å kunne fatte et vitenskaplig begrunna vedtak.

Slik unnlot DS-formannen å orientere DS om fakta i saka og i motstrid med vedtak han sjøl hadde stemt for. Dermed brøyt DS-formannen vedtektenes paragrafer 5 og 6 der det klart slås fast at det er fraksjonelt å unnlate å ta opp uenighet, samt å være med på vedtak men å motarbeide dem i handling. - På et seinere møte i SK, når materialet fra SKAU og kassereren blei lagt fram, slutta DS-formannen seg til et enstemmig vedtak om at KK var redda og skulle fortsette som dagsavis.

Til tross for dette har kameraten seinere propagandert ei anna linje i partiet, og sådd tvil om KKs framtid som dagsavis. I desember FFP hadde han en artikkel under signaturen "Gunn" som uttrykte skepsis til KK. Dette bryter med vedtektenes paragraf 6 som slår fast at det er fraksjonisme å skjule uenighet, støtte vedtak i vedtaksføre organ og seinere motarbeide dem i praksis.

d) Kamerat DS-formannen har i SK stemt for innkalling av partiets 3. landsmøte, tidspunkt og framdriftsplan for diskusjonen. Han har stemt for å legge utkastet til prinsipp-program til grunn for diskusjonen om prinsipp-program, og for å legge beretningsutkastet fram i SKs navn.

Til tross for dette har han uten å underrette SK om at han har endra syn i FFP for januar og februar tatt avstand fra utkastet til prinsipp-program, utkastet til beretning, karakterisert dem som uttrykk for en feilaktig tendens som fører partiet mot splittelse og kritisert at det er høyt prioritert å diskutere landsmøtesaker våren 1980.

Kamerat DS-formannen har sommeren og høsten 1979 stemt for partiets årsplan, inklusive landsmøteforberedelser, vervekampanje m.m. Han har aldri i SK reist noe forslag om å prioritere ned 1. mai og 8. mars.

Plutselig og uten å varsle noen i SK om at han har endra syn, kommer dette SK-medlemmet med kraftige angrep på vedtak han sjøl har stemt for. Dette rammes av vedtektenes fraksjonsforbud, jfr. paragraf 6.

e) DS-formannen har i PU og seinere SK stemt for vedtak om at det ikke skal startes en omfattende, ukontrollert kritikkbevegelse til fortrenghing av den organiserte landsmøtediskusjonen. Stikk i strid med dette vedtaket har han starta en sånn bevegelse i Oslo-organisasjonen, uten å orientere SK at han har endra syn.

f) I FFP-januar ble det trykt en artikkel som påstod at landsmøteforberedelsene var "et skuespill for galleriet". DS-formannen, som sjøl er SK-medlem sørget ikke for at denne kritikken ble besvart og ga heller ikke SKAU anledning til å svare i samme nummer. DS vedtok seinere enstemmig at de feilaktige påstandene i denne artikkelen skulle imøtegås. På tross av dette har DS-formannen unnlatt å bringe korrekt informasjon om landsmøtet i februar-nummeret av FFP.

Dette dokumenterer på ny at DS-formannen undertrykker reell uenighet, han taler for og handler mot. Dette strir mot vedtektenes paragraf 6 om å unnlate å ta opp

eller skjule uenighet i partiets linjer."

DS-formannen har sagt seg uenig i kritikken av han for fraksjonisme og har stemt mot denne kritikken på alle punkter.

2) PU vedtok samtidig at det skal startes en partidiskusjon om de spørsmålene uenighetene gjelder, der standpunktene blir lagt åpent fram for hele partiet. Denne partidiskusjonen skal konkluderes på partiets 3. landsmøte. PU understreket at vedtøkene gjelder som ramme for hvordan denne partikampen skal føres.

3) DS har behandlet kritikken av DS-formannen for fraksjonisme. DS vedtok å ta kritikken til etterretning, men fant ikke å kunne ta standpunkt til de enkelte påstandene og konklusjonene i PUs vedtak ut fra det materialet som er lagt fram.

DS ga ellers sin tilslutning til at det åpnes en partidiskusjon om de politiske motsigelsene i DS og SK, og understreket at denne diskusjonen må føres innfor ramme av vedtektenes.

4) Samtidig vedtok DS et forslag fra DS-formannen der han foreslår seg permittert fra jobben som DS-formann. I vedtaket vises det til at SKAU har informert DS-medlemmene og en del annen ledende kader om fraksjonell virksomhet fra hans side, at PU siden har vedtatt en skarp kritikk av han for fraksjonisme, og at det i denne situasjonen er umulig for han å fortsette å lede DS i Oslo.