

MOTTATT

1 - AUG. 1979

FFP's

RV-EXTRA

Vi har her prøvd å samle det vi tror vil være egna hjelpemidler i valgkampen. Dette er ei "valgkamphåndbok" for partiaktivister. Les den og bruk den!

1973: 2558 STEMME

1975: 3523 ST. OG 1 MANDAT

1977: 4368 STEMME

MÅL →

1979: 6100 ST. OG 2 MANDATER

DEN POLITISKE SITUASJONEN I VALG- KAMPEN OG VÅRE OPPGAVER. AV P. S.

Denne artikkelen er beregna på TF som kommer seinere, men vi har fått anledning til å trykke den her.

1. STERK INDRE OPPSLUTNING OM RVs LINJE OG PROGRAM

Hovedlinja for RV er lagt fram i en lederartikkel i TF tidligere i år. Denne linja blei lagt fram på RVs landsmøte i mai og fikk stor og entusiastisk tilslutning der. Seinere er den lagt fram på sommerleirene der den også har fått stor oppslutning. Det betyr at vi i og omkring partiet står godt konsolidert for å drive en skikkelig valgkamp. At det fortsatt finnes kritikk og uenigheter, skal vi ikke undergå. Men det at valglinja har fått en så sterk oppslutning er en stor styrke som vi skal merke oss og dra nytte av.

Det er særlig RVs innretning på å gi klare politiske svar på hva de revolusjonære mener om brennende dagsaktuelle saker i Norge i dag, som har ført til denne oppslutninga. RVs program er et dristig skritt framover. Det er sjølsagt ikke feilfritt eller heva over debatt, men det er det mest konkrete og forpliktende programmet den revolusjonære bevegelsen har hatt for dagskampen. Det er et godt redskap for å rotfeste RV som et revolusjonært alternativ i Norge. Det er et godt redskap for å vinne tillit blant arbeidsfolk og progressive.

2. "RADIKALT REFORMPARTI"?

Dagbladet gjorde oss den tjenesten å formulere en kritikk av RVs politikk for å være "radikal reformisme". Et fåtall kamerater mener at dette er riktig. Men dette er en misforståelse av hva reformismen er. Reformisme er ikke kamp for reformer. Bolsjevikenes valgprogram la i sin tid hovedvekta på tre reformer: 8-timers-dagen, jordreform og en demokratisk republikk. Dette var ikke i seg sjøl sosialistiske krav, men kampen for disse reformene førte arbeiderne og fattigbøndene nærmere sosialismen. Reformisme er å hevde at gjennomføringa av et visst antall reformer fører til sosialismen. RV har aldri hevda noe sånt, men har tvert om markert klart at noe sånt er umulig.

Det har vært en svakhet ved den revolusjonære bevegelsen at vi ikke har hatt klare og skarpe standpunkter til hvilke reformer vi går inn for og hvilke vi går imot. RVs program betyr derfor et viktig vendepunkt for oss. Manglen av slike standpunkter har gjort at vi er blitt tatt lite alvorlig som politikere også av folk som har sympatisert med 90% av standpunktene våre. Nettopp fordi det norske folket er sterkt påvirket av parlamentariske illusjoner kan vi ikke løse problemet ved allmenne besvergelses mot sånne illusjoner. Vi er nødt til å komme folk i møte, gå inn for reformer og gjennom kampen for disse reformene lære opp arbeidsfolk om statens klassekarakter osv. Det er jo faktisk det vi alt har en del erfaring med fra den faglige

kampen. Ytterst få vil kritisere arbeidere som stiller et krav om fem kroner mer i timen for radikal reformisme. Men det er jo ikke noe annet enn et krav om en liten reform. Det rører ikke ved utbyttingsforholdet og er ikke engang spesielt radikalt. Men det er et klassekrav som det kan være riktig å stille, og kampen for det vil trenge opparbeiderne. RV-programmet

RV-programmet gir oss en mulighet til å slåss for d et arbeidende folkets interesser på et mye større antall felter enn noen gang før, og gjennom den kampen vinne stadig flere over til et revolusjonært standpunkt. Denne linja gj ør det mulig for oss å hev de oss som arbeidsfolks representanter i kommunene og fylkene. A snakke om reformisme i denne sammenhengen er derfor uansett hvordan vi ser det, å stille tinga på hodet.

3. VALGKAMPEN ER EN AKSJON

Blant d em som har slutta entusiastisk opp om RVs linje, finnes det noen som tenker: Flott, nå skal vi sette i gang mange lokale aksjoner, for daghjem, kollektivtransport osv. Og vi skal sikkert ta initiativer til masseaksjoner der det er grunnlag for det, og våre kameraters oppfrende arbeid for massenes interesser i sånne aksjoner vil sikkert styrke oppslutninga om RV. Men dette er ikke valgkamp. Valgkampen er i seg sjøl en aksjon, som fra vår side dreier seg om å få folk til å stemme RV. Det er det vi skal konseentrere oss om nå, og antallet stemmer på RV er målestokken på hvor godt vi har lyktes. Å blande sammen masseaksjoner for dagskrav med valgkampen er feil fra to synsvinkler. Det er en feil i forhold til masseaksjonene. Vi er for prinsippet om enhetsfront og vil gå inn i enhetsarbeid med alle som støtter riktige krav p; et bestemt område om de så skulle være borgerlige politikere. En "RV-aksjon" vil derfor bryte med en slik enhetspolitikk. Det er også feil fra et v algkampsynspunkt, fordi en slik aksjon ikke automatisk betyr at folk stemmer RV. Det er en egen oppgave å få dem til å stemme RV, akkurat som det er en egen oppgave å få folk til å gå i 1.maitog. De må overbevises om at de skal gjøre akkurat det og da må vi diskutere motforestillingene deres og legge fram argumenter for å stemme RV.

Det er et faktum at folk tenker seg nøyere om før de stemmer RV enn de fleste andre partier. Folk som er forbanna på DNA kan finne på å stemme Høyre i protest, sjøl om de egentlig er uenig i det meste av det Høyre står for. Men folk kan kvie seg for å stemme RV, sjøl om de er enige med det meste av det RV står for. Dette er et problem vi må prøve å løse. Vi må forklare dem at kommunevalget dreier seg om følgende: Hvem spm skal sitte i kommunestyret i kommende fireårsperiode. Vil de da foretrekke å ha en ukorrupt RV-representant som vil representere arbeidsfolks interesser i kommunestyret, eller vil de ved å gi faen eller stemme et eller annet borgerlig parti la de borgerlige svindlerne og pampene sitte enda tryggere? Det er dette de kan være med på å avgjøre med sin stemme. Vi trur nokså mange arbeidsfolk, når de får sett det sånn, gjerne vil se en RV-representant inn i kommunestyret for å lage litt vei i vellinga og for å kunne ha en å komme til dersom kommunepampene tramper på dem.

4. DEN TAKTISKE SITUASJONEN GUNSTIG

I løpet av året har den taktiske situasjonen overfor SV utvikla seg kraftig til vår fordel. Mens SV i fjor høst hadde en slags offensiv og var kjæpphøye fordi de klarte å plage oss og omlandet vårt med Kina, er de nå nede i ei djup krise. SV-ledelsen har tatt stilling for okkupasjonen av Kampuchea og støtter de vietnamesiske myndighetenes terror mot etniske kinesere og andregrupper i og utafør Vietnam. Dette har skapt ei tillitskrise mellom ledelse og medlemmer og mellom SV og velgerne deres. Videre har SV lagt seg totalt flatt for DNA og argumenterer mot Høyre på DNAs premisser. Dette har nesten splitta partiet og har ført til stor motstand mot hele valgkampopplegget til ledelsen.

Dette skjer mens DNAs krisepolitikk blir mer og mer upopulær, mens arbeidere og fagforeningsfolk vender DNA ryggen på grunn av lønnsnedslag og bedriftsnedleggelse. SV har i stor grad spilt ut seg sjøl som alternativ ved å gjøre seg til de grader til en utvekst på DNA. Dette stiller oss i en ytterst gunstig situasjon. Det er folk i bevegelse, som er forbanna og leiter etter en skikkelig opposisjon mot regjeringas krisepolitikk. Nettopp i denne situasjonen har vi et RV-program som i stor grad formulerer disse folkas krav og forbannelse. Tidligere var det lett å ramme vår kritikk av SV i en valgkamp ved å kritisere oss for bare å hakke på SV uten å ha noe å fare med sjøl. Nå har vi virkelignoe å fare med sjøl, og SV har stilt seg veldig lagelig til for hogg. Vi må prøve å utnytte denne situasjonen så godt vi kan.

Tidligere var vi i en paradoksal situasjon. Det er ingen tvil om at et flertatt av det norske folket har sympati med Kina. Samtidig klarte SV til dels å isolere oss fordi vi var for Kina! Det kunne de gjøre fordi folk syntes vi var mer katolske enn paven og oppfatta oss langt på vei som et avskrivningsbyrå. Etter at vi nå har tatt en mer dialektisk holdning til Kina kan vi isolere SV for deres vanvittige Kina-kets, og vi ser i siste nummer av Kontrast at SV får problemer innad med en sånn politikk.

Vi har markert oss kraftig i den anti-fascistiske kampen og oppnådd markante seire. "Kommunazi"-hetsen er inntil videre slått flat av en riktig enhetspolitikk mot fascismen, og sosialdemokratenes "feidem-ut"-kampanje på arbeidsplassene er nøytralisert. Vi har tatt en rekke initiativer for politiske flyktninger og fremmedarbeidere og markert en klar profil mot all rasisme. Samtidig har SV gjentatt sin støtte til innvandringsstoppen (på landsmøtet i vår).

Svingningene mellom DNA og Høyre på galluppen viser at den norske velgermassen er mer ustabil enn på lenge og at folk i stor grad er på leiting etter alternativer. Dette er gunstig for oss. Ikke det at vi kan utnytte mer enn en brøkdel av dette, men en slik situasjon løser opp tradisjonell partiloyalitet og gjør folk mer åpne for argumenter.

Når det gjelder folk som vender SV ryggen på et radikalt grunnlag, er det en stor fare for at de bare går i passivitet ("møkk lei alt samma", "er ingen vits") osv. Vi må prøve å vise dem at det eneste de oppnår ved å la være å stemme er at de borgerlige politikerne sitter tryggere. Ved å stemme RV kan de være med på en demonstrasjon mot pampevelde og SVs høyrekurs som betyr noe.

Til nå i valgkampen har RV oppnådd å bryte med noe av botkotten mot oss og kriminaliseringa av oss i massemedia. RV har markert seg i nyhetsbildet, og dette gir et godt utgangspunkt for å sette å gjøre det.

VALGKAMPEN ER GODT I GANG - LA OSS SETTE PRIKKEN OVER I-EN

RV stiller lister i nesten tre ganger så mange kommuner som sist. RV er i ferd med å få gode lokalprogrammer, og RV satser mer aktivt og målbevisst på å få mandater enn før. På sommerleirene har det yngla med ideer om åssen vi kan få en god og levende innspurt på valgkampen. Kort sagt: Vi er godt i gang. Med en godt organisert langspurt og aktivt massearbeid for RV i de ukene vi har foran oss, kan vi sette en skikkelig prikk over i-en på valgdagen.

PS

RØD VALGALLIANSE

DIREKTIV OM INNSPURT- EN I VALGKAMPEN FRA SKAU

① HOVEDOPPGAVE FRAM TIL VALGET

I samsvar med partiplanen 1978-80 er valgkampen partiets hovedoppgave fra fellesferien og fram til valget. Det betyr at de fleste medlemmer og de fleste avdelinger vil ha oppgaver med å drive valgkamp og systematisk massearbeid i tilknytning til valgkampen. Det dreier seg om en periode på 4 til 6 uker da vi satser på en intensiv valgkamp for RV for å oppnå flest mulig stemmer og flest mulig mandater. Distriktsstyrene vil gi særskilte retningslinjer for hvordan denne hovedoppgava skal praktiseres og gi rettleiing der det oppstår problemer i forhold til andre oppgaver, spesielt arbeidet med Klassekampen.

② FÅ I GANG MASKINERIE T RASKT

Den enklesteformen for valgkamp med stands, løpeseddelutdeling og oppsøking av folk etter lister må komme i gang så snart som mulig. Det er bra om en har lokale utspill og originale ideer. Men dette er ingen forutsetning for å komme i gang med utadretta arbeid og systematisk massearbeid for RV. Det må lages helt konkrete planer for stands, utdelingsaksjoner osv. og det må kontrolleres at de blir satt i verk.

③ KONKRETE MÅLSETTINGER, SYSTEMATISK VERVING AV STEMMER

I mange kommuner har RV alt stilt seg konkrete målsettinger ut fra antall stemmer som trengs for å sikre mandater. Der det ikke er gjort, bør det gjøres. Målsettingene bør brytes opp, slik at avdelinger og RV-grupper veit akkurat hvor mange stemmer de skal satse på å verve. Når avdelinga har fått målsettinga bør den løpende følges opp etterhvert, slik at kampanjeledelsen til enhver tid har best mulig oversikt over hvordan vi ligger an i forhold til målsettinga.

Utfra hva vi veit om folk i og utafor omlandet vårt bør det lages lister over folk som skal oppsøkes og fordeles ansvar for det. Valgkamp er ikke det samme som å verve abonnenter til Klassekampen, men ved en slik kampanjestil kan vi få et tilnærmedesvis riktig bilde av hvor mange sikre stemmer vi har. Dermed kan vi gjøre valgkampen til en kampanje av det slaget vi har lang erfaring med og god trening i å drive (21.augustunderskrifter, 1.mai osv).

Oppsøking av folk og annet intensivt massearbeid vil være bærestolpen i valgkampen i denne fasen. Vi må huske på at valgkampen er en prosess der det kan dukke opp nye ting som kan påvirke folk, både i positiv og negativ retning, derfor må det intensive arbeidet drives fram til valgdagen. Innsatsen rettes inn på å få folk til å stemme RV, ikke bare å påvirke dem i allmenn progressiv retning e.l.

④ ARBEIDSPASSLAGA

De kameratene i arbeidsplassavdelingene som skal drive valgkamp vil sjølsagt få en del arbeid med valgkampen på sin arbeidsplass. Men i de fleste tilfellene vil de antakelig ha ledig kapasitet. (På en bedrift med 500 arbeidere er det kanskje ti medlemmer, mens det i et boligstrøk med ti medlemmer, kan være 5 000 innbyggere). Det bør diskuteres lokalt hvordan en sånn eventuell ledig kapasitet kan utnyttes i boligområdene.

⑤ LOKAL TILLEMPING

Dette direktivet er så kort og konsentrerer seg om det minimumet som er nødvendig for valgkampen, slik at det skal være mulig å supplere med lokale planer og retningsligner i det enkelte distriktet. Det forutsetter ei lokal tillemping.

SKAU

RV-EXTRA S. ⑥

TO MANDATER I OSLO - HVOR MANGE STEMME? AV DS

Det er ikke mulig å si nøyaktig hvor mange stemmer vi trenger. Både valgdeltakelsen og hvordan stemmene fordeler seg på partiene virker inn på "delingstallet" (antall stemmer som kreves pr. mandat). (I tillegg er det i år på nytt lov til å overføre navn fra ei liste til ei anna, og en kan stryke navn på lista. Det betyr i så fall at en stemme deles på flere partier).

Vi har satt opp en tabell som viser hvordan det har vært ved de siste kommunevalgene (Her ser vi bort fra strykninger og overføringer av navn):

År	Personer med stemmerett	Godkjente stemmer i alt	Valgdeltaking i %	Nødvendige stemmer pr. mandat	Nødvendige stemmer pr. mandat i % av godkj. st.
1967	353.000 ^(a)	280.762	79.5	3.159	1.1252%
1971	359.660	266.117	74.00	3.000	1.1273%
1975	349.856	265.009	75.75	2.936	1.1070%
1979	361.000 ^(a)	(267.140)	(74.00?)	3.012	(1.1273%?)

Ved valget i år er det vel 11.000 flere personer som har stemmerett enn ved valget i -75. Dette skyldes at stemmerettsalderen er satt ned til 18 år. Ved valget i 1975 var valgdeltakelsen i Oslo spesiell stor. For landet som helhet sank valgdeltakelsen fra 73.0% til 70.8% fra 1971 til 1975. I Oslo derimot, steg valgdeltakelsen fra 74.0% til 75.75%. Grunnen var sannsynligvis at både de "borgerlige" og DNA greide å mobilisere en del heimesittere på at hver stemme ville være avgjørende for om det ble "borgerlig" eller "sosialistisk" flertall. Slik er ikke situasjonen i år. Nå er spørsmålet om det skal bli "borgerlig" eller reint høyreflertall. Der er derfor sannsynlig at valgdeltakelsen går ned.

I tabellen over har vi beregnet nødvendige stemmer pr. mandat ut fra en valgdeltakelse på 74%, og at 1.1273% av de godkjente stemmene gir ett mandat. VI FÅR DA AT TO MANDATER VIL KREVE 6.024 STEMME. Sjølsagt er ikke dette tilstrekkelig for å være garantert to mandater. Dersom valgdeltakelsen f.eks, øker til 78%, vil det straks kreve 6.348 stemmer.

TO MANDATER INNEN REKKEVIDDE !

Ved stortingsvalget i 1977 stilte vi målsettinga ett mandat. Om denne målsettinga skulle nåes, måtte vi ha økt antall stemmer fra 1975 til 1977 med 260% (nesten fire-dobling). Vi økte med 24%. Er en målsetting på to mandater like uoppnåelig? Vi kan sammenlikne med framgangen ved tidligere valg. Det gir en pekepinn:

Oslo

År	Personer med stemmerett	Stemmer på RV	RV-stemmer i % av stemmeberettigede	Framgang for RV i %
1973	354.757	2558	0.721%	
1975	349.856	3523	1.007%	39.7%
1977	351.216	4368	1.244%	23.5%
• 1979	• 361.000	• 6100	• 1.690%	• 35.9%

Vi har her satt målsetting for 1979 på 6.100 stemmer. Denne målsettinga kan ikke sammenliknes med firedoblinga i 1975. Den krever en framgang som en mindre enn framgangen fra 73 til 75, men som er en god del større enn framgangen fra 75 til 77. Den relativt store framgangen i 75 må i storgrad tilskrives at SV-ballongen sprakk. SV mista mer enn halvparten av sine stemmer fra 1973 til 75. En økning på 35% er en stor økning, sjøl om vi nå har korrigert ultra-venstre-feila i den politiske linja til RV og at den taktiske situasjonen er gunstig. Gjør vi ikke større framgang enn vi gjorde ved forrige velg, er vi ganske sikre på at vi ikke klarer to mandater.

VAR STORTINGSVALGET I 1977 ET DÅRLIG VALG FOR RV I OSLO ?

Fra 1975 til 1977 hadde RV er framgang på 23.5%. Var det er dårlig resultat? Både ja og nei. Dette tallet skjuler at resultatet for de enkelte kretsene varierte svært mye. Vi økte mest i de østre delene av indre by. Andre deler av indre by hadde tilbakegang. Noen eks.:

	1975	1977	
Krets 071 (Fredensborg)	24 - 1.84%	64 - 4.62%	+151%
Krets 093 (Kampen)	42 - 1.77%	68 - 2.86%	+ 62%
Krets 082 (Nedre Grunerløkka)	26 - 1.34%	58 - 3.22%	+140%
Krets 021 (Uranienborg)	65 - 1.76%	48 - 1.28%	÷ 27%
Krets 022 (Majorstua)	63 - 1.48%	38 - 0.90%	÷ 39%

I ytre by var framgangen mindre enn i indre by, men også her var det store variasjoner. Noen eksempler:

	1975	1977	
Bydel 19 (Skøyen-Trasop-Oppsal)	75 - 0.8%	104 - 1.1%	ca.+38%
Bydel 36 (Røa-Hovseter-Voksen)	72 - 1.0%	121 - 1.5%	ca.+50%
Bydel 27 (Romsås)	75 - 2.2%	101 - 2.7%	ca.+23%
Bydel 21 (Hellerud-Haugerud-Trosterud)	128 - 1.4%	119 - 1.2%	ca.÷14%
Bydel 29 (Kalbakken-Flaen-Grorud)	62 - 1.4%	51 - 1.1%	ca.÷21%

RV-EXTRA 5(8)

TIDLIG START GA FRAMGANG

Vi har ingen detaljert oppsummering av 1977-valget, men vi vet at de få stedene som klarte å gjennomføre en systematisk oppsøking av folk etter lister, hadde et relativt bra resultat. Fredensborg, som starta opp først med systematisk verving av stemmer, hadde det klart beste resultatet.

Konklusjonen må bli at muligheten absolutt er til stede for å oppnå 6.100 stemmer og to mandater i Oslo. Forutsetninga er at vi greier å lære av de positive erfaringene fra tidligere valg.

Først of fremst betyr det å forberede og gjennomføre en systematisk verving av stemmer etter lister. Dette vil bli hovedmetoden for å sikre at den bra politikken til RV og den gunstige taktiske situasjonen virkelig gir framgang i antall stemmer på RV.

HVORDAN MÅLSETTINGA PÅ 6.100 STEMME

ER FORDELT.

Når vi har fordelt målsettinga på valgkretsene, har vi tatt hensyn til resultatene ved tidligere valg og tallet på KK-abonnenter i området. Det betyr at noen vil få en målsetting som innebærer en liten framgang, andre kan få målsetting å doble antall stemmer. Vi mener at disse målsettingene i langt større grad samsvarer med de virkelige mulighetene i området enn målsettinger vi tidligere har stilt.

Målsettinga for en valgkrets (eller ei boligavdeling osv) er målsetting for hvor mange av desom står oppført i mantallet i denne kretsen som stemmer RV i riktig stemmelokale på valgdagen. Når valgresultatet blir offentliggjort, er det disse som blir regnet med som stemmer i valgkretsen. Alle andre (forhåndsstemmer, folk som stemmer i annet valglokale enn der de står oppført i mantallet blir talt opp i en sekk for seg sjøl). Vi har i utgangspunktet regnet med 900 slike stemmer, slik at bare 5.200 er fordelt på de enkelte kretsene.

Det vil helt sikkert vise seg at flere av de som bor i strøket ikke står i mantallet. Disse skal altså ikke regnes med i målsettinga. Det er sjølsagt ikke mindre viktig at de stemmer RV av den grunn. Oppsummeringa skal slike stemmer oppsummeres for seg sjøl. DS



RAUD VALALLIANSE I OSLO

**VERV STEMME! HUSK DET ER
FIRE ÅR TIL NESTE SJANGSE!**

RV-EXTRA S. 9

HVA SKJEDDE PÅ FREDENSBORG I 1977?

INTERVJU MED EN AKTIVIST.

Vi har fått en kamerat fra Fredensborg til å fortelle om erfaringene fra valgkampen i 77. Her ble resultatet en framgang fra 24 til 64 stemmer. Kameraten sier ikke bare "gå etter lister", men forteller konkret om organiseringa.



Hvordan vil du forklare den store framgangen? Er det virkelig systematisk verving etter lister som er den eneste forklaringa?

- Nei, det er det nok ikke. Grunnlaget for resultatet var sjølsagt at det i august 1977 virkelig bodde mange folk i området som kunne tenke seg å stemme RV, men som ikke ville gjøre det uten at de ble oppsøkt og diskutert med, folk som er misfornøyd med de andre partia, og som synes RV har mange riktige standpunkter, eller som synes at kommunistene de kjenner er OK folk. F.eks. var det en kjent sak at AKP-ere og folk som sympatiserte med AKP var svært aktive i strøksforeninga, og blant medlemmene hadde disse stor tillit. Videre var det en god del folk som hadde kjøpt Klassekampen på dørene, slik at de hadde fått kjennskap til AKP og RV direkte og ikke bare lest hva andre sa om oss.



Så det er altså forklaringa. Dere ville fått stor framgang uansett hvordan dere hadde jobbet?

- Nei, misforstå meg rett. Jeg sier at metoden forklarer ikke alt. Vi kunne ikke dratt ut på Bygdøy med en fin metode seinsommeren 77 og fått det samme resultatet. Systematisk verving av stemmer etter lister er en metode for å konsentrere kreftene til de som jobber for RV om de folkene som det er mest sansynlig vil stemme RV. Hadde vi hatt krefter nok ville vi sjølsagt gått fra dør til dør. Erfaringene våre tilsier at denne metoden er svært fin, når vi har begrensa krefter og vi faktisk har et begrensa omland av folk som vi på en eller annen måte er blitt kjent med som positive til oss eller de sakene vi kjemper for.



Betyr det at denne metoden ikke passer overalt?

- Jeg tror at overalt der kommunister har arbeidet en tid og gjort seg mer eller mindre kjent med folk i strøket er dette metoden som utnytter kreftene best. Resultatene vil nok variere. Det avhenger av hvor stort "omland" en har, og hvor flinke aktivistene er til å

lytte til folk og argumentere konkret for å stemme RV, og ikke minst hvor bra arbeidet organiseres. Jeg tror at de store forskjellene i framgang/tilbakegang ved valget i 1977 i all hovedsak skyldes metoden og organiseringa.



Kan du si noe mere om metoden dere brukte. Å gå etter lister kan vel være så mangt ?

- Ja, det er sant. Det er ikke nok å si : lag lister, og gå etter lister. Hvis en ikke har klart for seg at hensikten er å utnytte kapasiteten best mulig, ved at vi lager oss lister over de vi mener det er størst mulighet for å få til å stemme RV. F.eks. hadde vi en masse navn på folk som hadde skrevet under på en protest mot soneplanen (plan som vil rasere store deler av strøket) og vi hadde lange lister over folk som var mot okkupasjonen av Tsjekkoslovakia. Hvis vi hadde tatt alle disse med på lista over folka som skulle oppsøkes uten å prioritere, ville vi helt sikkert ikke rukkit over 20% av folka på lista. Og da hadde vi heller ikke rukkit flesteparten av de som vi faktisk fikk til å stemme RV. Altså : Lista må være ei prioriteringsliste. Antallet navn må stå i forhold til aktivistene. Dersom det er for mange navn rekker vi ikke over alle. Samtidig må vi passe oss for sektarisme av typen: Hun stemmer sikkert SV - nytter ikke å diskutere. I strøket hos oss var det 86 som stemte SV, og jeg skulle gjerne hatt dem på lista. Desverre kjenner vi ikke til de folka i særlig grad.



Hvordan bør en gå fram ?

- Forberedelsene er viktige. Den som skal være ansvarlig for arbeidet i kretsen må så tidlig som mulig starte med å lage liste over potensielle velgere. Ta utgangspunkt i abonnenter og folk som kjøper avisa, folk dere kjenner fra fronter osv. Noen aktivister som er godt kjent kan lage ei slik liste ganske raskt. Navnene bør 3-deles.

1. Folk vi er ganske sikre på vil stemme RV.
2. Folk vi tror vil kunne stemme RV om de blir diskutert med skikkelig.
3. Folk vi ikke vet så mye om, men som på en eller annen måte er positive.

Det neste er å få oversikt over mulige aktivister. Stort sett vil det være blant gruppe 1. Denne gruppa må derfor prioriteres.

Når denne første oversikten er laga, må vi se på organiseringa. Ei partiavdeling som har ansvar for flere kretser, må først og fremst sikre ansvarlige for hver av kretsene. Men ellers bør området deles opp i så små enheter som mulig, ut fra aktivister. 3 aktivister med en ansvarlig er bra. Vi delte kretsen opp i roder, og brukte grensene for "statistiske roder" som er en mindre enhet enn en valgkrets. Når en har bestemt inndelingene må de ansvarlige få listene overfolka i området sitt og fortsette å supplere listene. Målsettinga for kretsen må deles opp på rodene eller aktivistgruppene. Ta utgangspunkt i den første lista som blir laga.

➡ Hvordan bruke manntallslistene ?

- Manntallslistene er utmerka. Her står folk lista opp med alder etter gate og husnummer. I en krets der det ikke er hensiktsmessig med oppdeling i kretsen etter roder er det helt enkelt. Fordelen var at det ble enklere når en fordelte roder på aktivistene. Vi tok da kopier slik at vi beholdt en sentral oversikt.

➡ Er det ikke fare for overorganisering med alle de små gruppene og mange ansvarlige ?

- Jo , det er et problem , dersom en ikke ser på denne delinga som en praktisk måte å dele opp arbeidet på. I 1977 hadde vi først ei KK-gruppe med en leder der vi skulle få med uorganiserte folk. Vi kom aldri i gang med noe særlig arbeid. Det ble avtalt møtedag og tid. Noen få møtte. Valgansvarlig var fortvilet. Vi diskuterte hvordan vi skulle få folk til å komme på møte. Vi bestemte oss for en løpeseddelaksjon og en døraksjon, men det var lite entusiasme. Slik var det helt fram til 21. august. Da sammenkalte vi til partiavdelingsmøte hvor vi presenterte et forberedt opplegg for valgkampen. En kamerat hadde klippet og limt i manntallslista og noen andre hadde laga liste over mulige abonnenter og 3. delt navna. Med utgangspunkt i de navna vi allerede hadde vedtok vi målsetting. Forslaget til oppdeling i roder fikk tilslutning og vi bestemte rode-ansvarlige. Gruppene ble nå arbeidsgrupper, fordi de visste akkurat hva de skulle gjøre: det viste seg å ikke være nødvendig med en masse møter. Det viktigste møtet ble med rodeansvarlige. Vi la antakelig for lite vekt på det. Problemer og feil ble derfor ikke raskt nok oppsummert, og tiltak for å korigere slike feil kom for seint.

➡ Hvikle feil tenker du på ?

- Vi oppsummerte noe vi kalte "gallup og ikke valgkamp". Det vil si at noen kamerater hadde en tendens til å se på arbeidet i hovedsak som å skaffe oversikt over hvem som kom til å stemme RV. Hovedsaka med oversikten skulle jo være å sikre at vi klarte å bruke mye tid på å overbevise de som ikke kom til å stemme RV uten skikkelig diskusjon. En annen feil vi gjorde var at vi ikke var særlig opptatt av å sikre at aktivistene sjøl fikk diskutere sine erfaringer. Tror det ville være fint med noen uformelle hyggelige sammenkomster der vi (mer enn ei lita gruppe) kan få snakka om positive og negative erfaringer, en kveld med litt mat og drikke; for de som har tid og lyst.

RV-AKSJON

RV-EXTRA S. 12



Skal dere ikke gjøre noe annet enn dette !

- I og med at dette blir hovedmetoden rekker vi ikke ut til så mange folk på denne måten. Derfor bør vi sikre at Oslo-løpeseddel-en blir spredd i alle postkasser. Kanskje lager vi en egen løpeseddel også. Det er ikke bestemt. I 77 gjorde vi ingen av delene, det var en svakhet. Jeg tror at vi kan få folk til å ta på seg postkasseutdeling. Ellers blir det vel til at vi har RV-stand med løpeseddelutdeling og salg av KK og verving av abonnenter.



Til slutt : tror du på to mandater - 6100 stemmer !

- Ja , jeg tror det er mulig. Det er mange folk som ikke er enige med oss i alt, som sletts ikke har noe i mot at Ellen Pedersen skal fortsette i bystyret. Og det er jo tross alt det eneste de risikerer ved å stemme RV. Hvor mange er det ikke som stemmer på andre partier uten å være enig i svært mye av hva disse partiene står for. Vi må kaste overbord ideen om at folk må være enig med oss i alt for å stemme RV. Dessuten tror jeg langt flere vil drive systematisk verving av stemmer etter lister. Og det vil gi resultater.

PRIORITERINGA

I OSLO.

FRA DS

Da DS presenterte opplegget for valgkampen, gikk vi ut fra at KK nødvendigvis måtte være hovedoppgaven for de aller fleste like til siste innspurten av valgkampen. Vi mente da at RV-grupper på distriktsplan kunne drive den eksterne valgkampen og at partimedlemmene kunne trå til i innspurtfasen med verving av RV-stemmer.

I og med dette direktivet har DS foretatt en endring av forholdet mellom RV og KK, og RV er nå hovedoppgava for hele Oslo-partiet. Grunnen til at vi har endra på dette, er følgende :

RV-EXTRA S. (13)

Etter at vi sendte ut direktiv og målsettinger for KK, blei målsettinga satt noe ned. Abonnementsvervinga har gått ganske bra til nå. Men RV-arbeidet er til nå svært dårlig organisert og planlagt lokalt, og det trengs at vi tar et tak nå. Men vi må fortsatt verve abonnenter - også i vaigkampen. Vi må også ta grep om fornyingene, og spesielt forberede den store fornyinga l. oktober. På bakgrunn av disse forholda, mener vi det er riktig og forsvarlig å prioritere RV på topp fra nå, for hele partiet.

ALLE UT I BOLIGSTRØKA -VANLIGVIS OGSÅ FRA ARBEIDSPLASSENE.

Vi mener at det er riktig at kameratene på en lang rekke arbeidsplasser melder seg til tjeneste der de bor. I boligstrøka har kameratene som regel kjennskap til svært mange folk som det er viktig å få oppsøkt. Men desverre rekker de ikke alltid over dem. Og dette er folk som kanskje har vært abonnenter, eller kjøpt KK, eller er abonnenter osv. Altså relativt "modne" folk antakelig. Det er feilaktig av oss å ikke gjøre alt vi kan for at disse blir snakka med. Dere må sjølsagt sørge for å diskutere med mulige folk på arbeidsplassen deres, men dere må også rakst sette dere i forbindelse med lokale krefter, og melde dere som RV-aktivister.

LAG EN PROPAGANDA-PLAN

1. Utdeling av løpeseddelen Osloprogrammet må skje i postkasser (prioriterte strøk.) Husk at mange som ikke vil/tør/kan samle stemmer på dørene, utmerka godt kan dele ut løpesedler i postkasser. Gi dem ei bærepose med sedler og ei liste over stedene og de gjør det.

Bolig må sikre en aksjon med utdeling på de viktigste kommunikasjonsstedene om morran. (T-bane osv.) Vi treffer mye folk da.

Ellers vil vi skryte av løpeseddelen om Helse og Sosial som er konkret, bra og pen, og som bør spres også til andre enn folk i helse-sektoren.

2. RV har laga en førstegangsvelgerkonvolutt. Dyrt å sende i posten. Lokale krefter må dele ut i postkasser så langt som mulig. Fåes på RV-kontoret.
3. Lokale stands må holdes.

Vi har trykt alt om valget her i FFF, også det som gjelder styrene.

TIL AVDELINGSSTYRET, SPES. BOLIG.

1. Avdelingsstyret skal umiddelbart forberede stemmesankninga for RV, ved hjelp av kjente kontakter i området.
2. Avdelingsstyret må tenke ut hvordan aktivistene ledestog best kan organiseres. Ofte er det hensiktsmessig å lage smågrupper pr. valgkrets, men avgjør det sjøl, og legg fram forslag for avdelinga.
3. Avdelingsstyret må finne en smidig ordning for å kontrollere og lede smågruppene. Enhver smågruppe må ha en leder, og avdelingsstyret/valgansvarlig må treffe lederen regelmessig for å få vite antallet sikra stemmer.
4. Hvordan kamerater i deres strøk som er organisert på arbeidsplass skal kontaktes dere, veit vi ikke heit. Regelen må være at alle dere kjenner som progressive blir bedt om å være med på lokalt arbeid. Og de må sjøl bruke lokale RV-stands for å henvende seg. RV-gruppa får vise seg lokalt, så det går an å finne den :

TIL AVDELINGSSTYRET, SPES. ARBEIDSPASS.

1. Legg plan for hvordan kjente kontakter på jobben skal diskuteres med.
2. Avdelingsstyret skal påse at kameratene i avdelinga tar kontakt med lokal RV-gruppe.

OPPLEGG FOR ET AVDELINGSMØTE

1. Vi vil sterkt anbefale dere å holde et avdelingsmøte om RV. Vi er redd for at ellers vil avdelingsstyret løpe rundt til en og en og dele ut oppgaver - tar lang tid, blir lite diskusjon. Men forutsetninga er at avdelingsstyret har forberedt møtet godt, også det organisatoriske. Men vent ikke lengere enn til ca. 20. august med å ta møtet - da renner tida bort i planlegging. Få opp farta - det er jo ikke nye oppgaver for oss.

Opplegg for avdelingsmøtet :
Materiell til møtet må være FFPs "valgekstra".
Møtet må ta opp både politikken (motsigelser på RVs program og den politiske situasjonen) og ikke minst organiseringa. Styret må forberede avdelingsmøtet gjennom å foreslå en valgkamplan, som innebærer de første listene og oversikt over ekstern virksomhet i distriktet/plassen. Det må komme konkrete vedtak ut av møtet når det gjelder ansvar, plan og kontroll.

DS.

AKSJONSDAG FOR 21. AUGUST

Lørdag 16/8 må så mange som mulig dra til sentrum på aksjonsdagen for 21. august. Det kommer i KK om åssen folk skal få materiell. Hovedsaka blir å dele ut en mengde løpesedler. Vi har tidligere år greid å prege en slik lørdag på en fin måte, og det skal vi gjøre nå også.

MØT OPP!

Ofte er det nødvendig å gjenta seg selv:

VALGKAMP
BETYR
MEST
Å
VERVE
STEMMER.....