

Kjell

DIREKTIV OG MELDINGER

TIL DISTRIKTSSTYRENE

FRA SENTRALKOMITEENS ARBEIDSUTVALG

MARS 1982.

INNHold:

I.	HØRINGSDirektiv OM VALGET 1983	s. 1
II.	MELDING OM DS-ANSVARET FOR Å LEDE RV- REPRESENTANTENES ARBEID	s.12
III.	DIREktiv OM REKRUTTERING	s.13
IV.	DIREktiv OM DISTRIKTSSTYRENEs ARBEID MED "KLASSEKAMPEN" FRAMOVER	s.14
V.	MELDING OM 21.AUGUST 1982	s.15
VI.	MELDING OM SOMMERLEIRENE	s.16
VII.	DIREktiv OM OPPSUMMERINGA AV DISKUSJONEN OM FRED OG FORSVAR	s.17
VIII.	MELDING OM "ORGANISATOR'N"	s.17
IX.	NESTE RUTINE	s.17

Vedlegg: Faglig direktiv (1 x til hvert DS)

I. HØRINGS DIREKTIV OM VALGET 1983-----

Dette høringsdirektivet er skrevet av en kamerat på oppdrag fra SKAU. Det er ikke behandla av SKAU.

Høringsdirektivet skal behandles av DS eller DSAU i løpet av våren/sommeren, slik at vi kan få svarene inn med rutina i august. Svarene er svært viktige for oss for at vi skal bli istand til å lage et riktig og konkret valgopplegg for perioden sept. 82 og fram til valgdagen i sept. 83 , inkludert opplegget for avdelingsdiskusjonene på nyåret 83.

Det vi ber om konkret svar på er svar på de spørsmåla som vi stiller til DS. Ellers er også materialet ment som en hjelp for DSer og andre til å starte diskusjon og avklaring av valgkampen.

I tillegg til å svare på spørsmåla pålegges DSA å lage valgkampbudsjett (RV-budsjett) innen jul.

1. SPØRSMÅLA SOM DS MÅ SVARE PÅ INNEN FRISTEN.

- ✓ A. Vilke mål skal vi stille oss ?
- ✓ B. Vilke steder stilte dere sist? Resultat? Vilke steder stiller dere nå ? Hvor regner dere med å få inn representant (er) ? Vilke steder er nye?
- ✓ C. Enig i hovedtaktikken i listestilling : RV ?
Eventuelt vilke steder kan det være mulig/riktig å stille andre typer lister ?
- D. Vilke spørsmål bør være sentrale ? Enig i å styrke RVs profil når det gjelder sosialisme og revolusjon ?
- E. Kommentar til den foreløpige skissa til tempoplan for valgkampen ?
- F. Partiplanen forutsetter at RV-modellen beholdes gjennom dette valget og evt. nyvurdering kommer etter valget.
Kommentar til dette ?
- G. Synspunkter på hvordan nominasjonene skal foregå ?
- H. Synspunkter på vilke spørsmål som bør behandles i avdelingsdiskusjonene på nyåret 83 ?
- I. Enig/uenig i den store vekta vi legger på skolering/utdanning av valgagitatorer i masseskala ?
- J. Andre forslag/synspunkter ? Konkret!

2. HVA SIER PARTIPLANEN OG PRINSIPPROGRAMMET OM VALG OG PARLAMENTARISK ARBEID ?

I planen for partiets arbeid fram til landsmøtet i 1984 er valg og parlamentarisk arbeid gitt status som et høyt prioritert område. Planen som SK har vedtatt sier dette om valget og parlamentarisk arbeid (jfr. TF -febr.82):

"Den største politiske kampanjen i perioden er valgkampen 1983. I tillegg skal vi forberede stortingsvalgkampen 1985. Vi tar sikte på å bruke mye krefter på kommunevalgkampen-både i forberedelsene og i gjennomføringa. Målet må bl.a. være både å utvikle og å øke oppslutninga om vår politikk for sentrale konkrete saker , om revolusjon og sosialisme i Norge , og øke antallet representanter i kommunestyre og fylkesting.

Et mål er i perioden som helhet å integrere det parlamentariske arbeidet i partiets øvrige arbeid og gjøre det til en fast del av partiets politiske kamp. Valgkampen må også sees i sammenheng med partiets politisk-ideologiske arbeid i perioden. Både arbeidsprogram og den omfattende diskusjonen om sosialisme vil kunne brukes til å styrke valgkampen og sjølve valgkampen vil kunne utvikle arbeidsprogram og diskusjonen om sosialisme

Eventuelt større nyvurderinger av forholdet mellom RV og partiet utsettes til etter kommunevalget. Eventuelle mindre justeringer foretas på RV-landsmøtet våren -83 etter diskusjon i RV-regi."

Det er med andre ord ingen tvil om at partiplanen forutsetter at valgkampen 83 må bli en stor og arbeidskrevende kampanje.

Hva sier partiets prinsipp-program fra siste landsmøte om valg og parlamentarisk arbeid ? Under "Parlamentarismen og det borgerlige demokrati" (side 48 og 49) heter det:

" Det borgarleg-demokratiske systemet i Noreg fungerer som ein kamuflasje for monopolkapitalens politiske diktatur. Storparten av arbeidarklassen og arbeidsfolk elles trur det er mogleg for folket å avgjere politikken gjennom vala.

I *forma* er det politiske systemet i Noreg eit parlamentarisk demokrati. Lovverket er slik at det vernar

om eigedomsretten til kapitalistane og forsvarer den kapitalistiske utbyttinga. Samstundes inneheld det mange demokratiske rettar som folket har kjempa seg til.

Dette er eit bra system for borgarskapet fordi det fangar opp og tilsynelatande løyser mange av klasse-motseiingane og dei andre motseiingane i form av politiske motseiingar ved val og i parlamentariske organ. Når desse organa så gjer vedtak om t.d. å sette lønene ned, eller selje dei nasjonale interessene, blir denne politikken utlagt og forsvart som «folkeviljen».

Men dette krev at borgarskapet må la desse organa ha ein viss grad av verkeleg, sjølvstendig makt. Visse spørsmål, som til dømes skattespørsmål, forsvarsløyingar, lokalisering av ein del industri, retten til abort osv., kan avgjerast her. Men inga avgjerd som verkeleg trugar kapitalismen kan bli tatt i dei parlamentariske organa.

Dette er med på å gi den kapitalistiske samfunnsordninga og det borgarlege diktaturet i Noreg stor stabilitet. Det er skapt eit rotfesta inntrykk av at den politiske makta ligg hos folket eller i det minste er fordelt mellom klassane.

Proletariatet må fri seg frå illusjonane om den borgarlege parlamentarismen. Det må utvikle forståinga for at inga avgjerd i det borgarlege parlamentet kan rokke det kapitalistiske systemet. Berre gjennom ei revolusjonær omvelting som styrtar borgarskapet, kan arbeidsfolk få makt til å avgjere politikken.

Samstundes har proletariatet interesse av å forsvare den borgarlege parlamentarismen mot freistnader på å byte han ut med fascisme, slik som i Hitler-Tyskland eller i det kapitalistiske Sovjet no. Det er til føremon for arbeidarklassen at borgarskapet sitt diktatur ikkje tar form av eit ope, fascistisk terrorstyre. Det gjer det lettare for arbeidarklassen å forsvare kára sine under kapitalismen og organisere seg for å kjempe for sosialismen. "

Under "AKP (m-l) og parlamentariske valg" (side 73 og 74) heter det:

" AKP(m-l) må drive valkamp og søke å få kommunistar, sosialistar og klassekjemparar inn i parlamentariske organ. Dette må brukast til å spreie revolusjonær politikk. Som Lenin sa må parlamentet brukast som ein talarstol. I parlamentariske organ må kommunistane avsløre den borgarlege staten, avsløre revisjonistane og andre borgarlege politikarar. I saker der det er mogleg, må dei bruke massemobilisering og smidig politisk taktikk for å få gjennom vedtak til føremon for arbeidsfolk. Hovudlinja må vere at det parlamentariske arbeidet fungerer til å mobilisere og stø opp om masserørsla utanfor storting, fylkesting og kommune-

styre. AKP(m-l) må også nytte det parlamentariske arbeidet sitt som konkret utgangspunkt for å avsløre kor falskt demokratiet under den borgarlege parlamentarismen er, og drive propaganda for at berre sosialismen kan gi arbeidarklassen og folket eit verkeleg demokrati.

Så lenge tilhøva i Noreg framles er som i 1980, er det viktig for AKP(m-l) å ta del i vala til borgarlege parlamentariske organ som storting, fylkesting og kommunestyre. Boikott er ikkje noko eigna middel til å overtyde eit fleirtal av arbeidstolk om at det parlamentariske systemet er eit dekke for borgarskapets politiske diktatur. Tvert om vil det berre føre til at kommunistane overlet denne viktige arenaen til borgarlege parti. Det vil svekke og ikkje styrke kommunistane overfor sosialdemokratar og revisjonistar.

Ut fra dette programmet legger ikke høringsdirektivet opp til en diskusjon om hvorvidt det er riktig eller galt å stille lister i valgkampen 83. Både ut i fra de nåværende vilkåra i klassekampen og ut fra situasjonen i partiet, antar vi at dette er et lite omstridt spørsmål. Dersom det skulle vise seg å være ulike former for uenighet om å stille lister, er det sjølsagt svært viktig å få rapport om dette i svaret fra DS på høringa.

3. FORELØPIG FORSLAG TIL PLAN FOR VALGET 1983.

Dette er et forslag til oppgaver som må løses i bestemte faser. Vi forutsetter at partiet jobber sammen med og i Rød Valgallianse.

Fase I (vår-sommer 82):

-DS diskuterer høringsdirektivet. Sender inn svar til SK innnen fristen. Lager grovskisse av plan.

-DS avklarer 1) vilke steder prioriterer fylket (for å få inn representanter eller nå best mulige resultater) og 2) finne fram til ei kjerne av listekandidater som kan begynne å tenke på og jobbe opp valgplanen. Skjer i RV-regi.

-Sikre at alle innvalgte RV-representanter stiller på kurs i sentralt RV-regi i mai/juni. Formål: Å oppsummere erfaringene med parla-arbeid, lage hefte om revolusjonært parla-arbeid. Ferdig høsten 82.

-Legge plan for skolering av valgagitatorer i masseomfang.

Fase 2 (høsten 82):

-Fast grep om budsjettarbeidet på de stedene vi har RV-representanter og der vi har tenkt å stille (markere oss politisk over tid).

-Toppkandidat avklares , i alefall internt. Resten av lista avklares i rolig tempo. Legge grunnlaget for en så demokratisk nominasjon som mulig i RV-regi.

-Programarbeidet starter lokalt.

-Lokal skolering av listekjerne og evt. andre starter (bl.a. med sentral hjelp)

-Materiale til lagsdiskusjon på nyåret sendes ut sentralt fra i siste halvdel av høsten.

-Grovplan for valgkampen i distriktet vedtas av DS.

Fase 3 (vinteren/våren 83) :

-Avdelingsdiskusjon i partiet om valget.

-Forberedelser til RV-landsmøtet i RV-regi: Programdiskusjoner (ut fra sentralt forslag og lokalt forslag) , det minimum av diskusjoner som må til for å avklare motsetninger omkring rammeavtalen, og valg av delegater .

-Kurs lokalt og sentralt som fullfører utdanninga av et større antall studieledere som kan lede utdanninga av valgagitatorer i masseomfang i neste fase.

-Nominasjoner i kommune- og fylkestingslister gjennomføres så demokratisk som mulig i RV-regi , etter en nødvendig avklaring i partiet. Enten før RV-landsmøtet eller etter.

-Landsmøtet i april (RV). Vedtar program, valgkamp, noen justeringer av rammeavtalen, mm.

Fase 4 (fram til og med sommerferien 83):

-Bygge opp RV-grupper og organisering fra etter 1.mai. Fra etter 1.mai blir valgkamp-forberedelsene og seinere den intensive valgkampen partiets hovedoppgave.

-Lage lokale programmer.

-Gjennomføre skolering fra så tidlig som mulig etter 1.mai: Både sentrale og lokale kurs som i særlig grad tar sikte på å skolere opp valgagitatorer i masseskala. Kan ikke løses uten at det i de tidligere fasene er utdanna ledere (ved lokal og sentral hjelp).

-Fra etter 1.mai RV-innsamling av 500 000 kroner (1981-kroner) til RV.

-Sommerleirene: Innsamling , og valget som et underordna punkt.

Fase 5 (fra etter sommeren og fram til valgdagen):

-Sjølve den intensive eksterne valgkampen starter opp ,særlig den siste måneden.

- - - - -

Vi ber dere merke dere at det opplegget som er skissert her bl.a. betyr:

o At hovedformen for listetaktikk forutsetter vi skal være Rød Valgallianse , og at ulike former for breie bygdelister oa. vil være nødvendige, underordna listetaktikk.

o At vi anser det som svært viktig å starte så tidlig som mulig med å avklare a) vilke steder (kommuner,fylker) vi skal stille liste i og b) ei kjerne av partifolk og uavhengige på lista (jfr. direktivet om dette som gikk ut i forrige rutine)

o At det legges stor og avgjørende vekt på å skolere valg-agitatorer i masseomfang. Langt større vekt på dette enn tidligere. At utdanninga av ei kjerne listefolk må starte tidlig om dette skal lykkes - ut fra erfaringa at det ikke nytter å utdanne agitatorer i siste fase. Dette opplegget forutsetter at det lages sentrale og lokale studieopplegg til høsten 82. Det bør også jobbes med å få en naturlig sammenheng mellom å utvikle ei listekjerne , programarbeid og utdanning av ei kjerne studieledere som etterhvert sikrer utdanning av valg-agitatorer i masseomfang.

o At vi bør jobbe for å få til så demokratiske nominasjoner som mulig i RV-regi. Formene som dette kan ta vil sjølsagt variere ut fra lokale forhold.

o At rammeavtalen og diskusjonene om den bør ta minst mulig plass , at vi forutsetter i partiplanen at evt en større radikal nyvurdering av RV og rammeavtalen står over til etter valget i 83, og at RV-landsmøtet i april 83 vedtar ei rammeavtale som gjerne er nyskrivi ,korta ned til ett dokument og befridd for overformynderi og byråkrati ,men som i sin prinsipielle karakter er den samme.

o At vi umiddelbart etter 1.mai 83 må satse mye på å gjennomføre sentrale og lokale skoleringskurs , og legge større vekt enn tidligere på å utdanne agitatorer.

o At også denne gangen blir valgkampen den sentrale oppgava for partiet etter 1.mai 83. Men i motsetning til sist ,starter

vi opp den intensive eksterne valgkampen først etter sommerferien.

o At økonomi-innsamlinga i 83 går uavkorta til RV og valgkampen.

Vi ber dere vurdere om dette er en riktig måte å legge opp planen på , og legge ved svara i høringssvaret.

4. NOEN SYNSPUNKTER PÅ POLITIKK OG TAKTIKK I VALGET 83.

Dette er en kortfatta, nærmest punktvis, debattartikkel som tar opp endel sentrale spørsmål i politikken, taktikken og metodene i valgkampen. Den er på ingen måte ment å være en uttømmende, allsidig artikkel om valgkampen.

A. Hva slags valg ?

Vi bør huske på at dette er et kommune- og fylkestingsvalg. Det betyr sannsynligvis at vi får en taktisk lettere situasjon å jobbe i , sammenligna med stortingsvalget. Argumentet mot oss om at vi ikke har noen sjanser , får drastisk mindre vekt. Taktisk stemmegiving blir ikke så stor belastning på RV. Denne situasjonen bør vi utnytte mest mulig.

B. Hva slags politisk situasjon-hva slags sentrale spørsmål for RV ?

Valget 83 er egentlig rett rundt hjørnet. Derfor er det god grunn til å regne med at den politiske situasjonen ikke vil endre seg drastisk i forhold til i dag (sjøl om en aldri kan garantere seg mot det). Det betyr sannsynligvis bl.a:

-Internasjonalt vil faren for storkrig øke fortsatt. Kanskje vil Sovjet øke sin innflytelse i Vest-Europa, bl.a. ved styrka økonomisk og politisk samarbeid med Vest Tyskland. Dette vil øke ettergivenhetstendensen på kontinentet. Ledende vest-europeiske land som Vest-Tyskland vil i stadig større grad prøve å vri seg ut av "juniorpartner"-rolla i forhold til USA , motsetningene mellom USA og Vest-Europa vil øke. Viktige frigjøringskamper , det være seg i Asia eller i Latin-Amerika, vil fortsette og sannsynligvis styrkes.

Striden om hva slags forsvars- og fredspolitik som folka trenger, vil fortsette. Striden om internasjonal solidaritet med kjempende folk vil fortsette.

-I Norge er det rimelig å regne med at den internasjonale økonomiske krisa får større virkning enn i dag. De ledende

delene av borgerskapet vil sannsynligvis kjempe hardt for å presse gjennom en økonomisk politikk prega av svære investeringer i olje og gass , opplegg for storstilt kapitaleksport ,nedskjæring i offentlige tjenester og redusert reallønn. Ingen grunn til å regne med at innstrammingspolitikken i forhold til lønn ,helse/ sosial ,bolig osv vil svekkes ,snarere tvert imot. Det betyr også at statens innstrammingspolitikk i forhold til kommunene/fylkene vil fortsette og sannsynligvis bli enda krassere enn i dag.

-Ulike typer av borgerlig/revisjonistisk press mot og angrep mot sosialismen, revolusjonen, kommunismen vil sannsynligvis øke Jfr. mye av den ideologiske debatten i Aftenposten, Dagbladet, Ny Tid oa. om "kommunismens falitt" etter militærkuppet i Polen.

Vi må markere oss i forhold til et utall politiske spørsmål. Men noen merkesaker bør etter vår mening bli:

- o Agitere mot kapitalismen ,propagandere for revolusjon og sosialisme
- o De reaksjonære økonomiske omfordelings- og innstrammingspolitikken (Kommune/fylkesøkonomien, sosial- helse, bolig,lønn mm)
- o Forsvars-og fredspolitikken.
- o Sentrale lokalpolitiske saker ut over dette (eks. natur-miljø)

En lærdom fra valget sist var at vi må arbeide hardt for å få bedre grep om helheten i politikken vår. I stedet for å fjerne sosialisme og revolusjon fra plattformen ,bør strategien tvert om styrkes i dette valget (Dette samsvarer bra med partidiskusjonene om sosialisme bl.a. til høsten).

I den økonomiske politikken vil vi få en enestående mulighet til å reise kamp mot omfordelingspolitikken -slik den bl.a. kommer til uttrykk i innstramninger av kommune- og fylkesbudsjett.

I forsvars- og fredspolitikken vil vi ha store muligheter til å lage lokal vinkel og lokale krav til forsvar, atompolitikk og sivilt beredskap. Dette vil utvilsomt andre også prøve ,for eks. SV. Desto viktigere for oss å reise kamp for riktig politikk i slike strategiske spørsmål som vi mener skal behandles i lokalpolitiske fora.

Det må understrekes at dette ikke er noe som helst endelige standpunkter når det gjelder merkesaker. Dette er starten på en debatt om dette.

Det sier seg sjøl at lokale saker må få en stor og sentral plass i kommunevalg.

Ettersom våre mål er både å støtte massenes krav og kamp, avsløre systemet og peke på alternativet sosialisme, betyr det at vi ikke bare jobber med viktige enkeltsaker i en valgkamp - men også legger stor vekt på å forklare helheten i strategien vår. Dette bør være tilfelle også i et kommunalpolitisk valg.

En del av den taktiske situasjonen vil være prega av at DNA har sitti i regjeringsopposisjon i to år. Også i et kommunalpolitisk valg vil striden mellom DNA og Høyre bli et viktig trekk i bildet. Ikke minst vil disse partiene se valget i 83 som et ledd i kampen om regjeringsmakta i 85. Høyre vil i 83 kunne merke "slitasjen" som et regjeringsparti får ganske kraftig DNA-ledelsen vil kunne utvikle taktikken i retning av radikal opposisjon en god del lengre enn de hittil har klart.

Dette betyr at vi må evne å legge opp politisk program og taktikk som er egna til å markere RVs sjølstendige politikk, som er egna til å inngå ulike nødvendige allianser med- og samtidig unngå å bli ved- og vannbærere for - et DNA i regjeringsopposisjon.

C. Målsettinger.

Vi bør stille oss flere målsettinger. Forrige valg hadde vi en tendens til å konsentrere oss for mye om bare ett mål : mandat. I kommune- og fylkestingsvalg sier det seg sjøl at mandatspørsmålet blir helt sentralt -ettersom sjansene til å få innvalgt mange er til stede. Men i tillegg bør vi holde fast på endel andre mål som kanskje ikke er så synlige. En måte å konkretisere måla på kan være:

-Kjempe for å holde stillinga når det gjelder innvalgte representanter (24 stk). Dette målet kan virke beskjedent. Men vi må huske på at partiet har vært , og delvis fortsatt er , inne i en krevende og vanskelig situasjon. Og enkelte steder- for eks. Odda - vil det kreve svært mye å holde stillinga ettersom forrige kommunevalg var så vellykka.

Samtidig bør vi ha et mål for å øke antallet innvalgte representanter -med f.eks. 10-15 (dette blir spekulativt så lenge ingen undersøkelse og svar fra DSA på høringa foreligger). De kommunene som lå på vippen sist bør sjølsagt prioriteres. Store industrikommuner, viktige fortadskommuner, utdanningssentra ol. burde også undersøkes.

At valget 83 bør sees i sammenheng med 1985 (stortingsvalget) bør fortsatt stå ved lag. Men vi bør være nøkterne når det gjelder målet i 1985. At vi skal gjøre vårt beste for å få inn en representant (om valgreglene fortsatt er de samme) er en sjølsagt ting. Men vi bør etter min mening ikke proklamere at "dette skal vi klare". Vi skal slåss for det ,men ikke på noen måte ta det for gitt.

-Andre mål bør være: Utvikle politikken vår på sentrale områder. Øke evnen vår til å binde sammen kampen for viktige enkeltsaker lokalt med strategien vår. Øke antallet abonnenter til Klassekampen. Styrke kontaktene utafor partiet ,sikre rekruttering i kjølvannet av valgkampen. Forbedre partiets masselinje i forhold til uavhengige sosialister i RV. Øke innflytelsen først og fremst i arbeiderklassen , blant ungdom og kvinner. Øke forspranget på "NKP". Redusere SVs innflytelse (ta SV alvorlig). Bekjempe høyrreradikal politikk på arbeidsplassene og blant ungdom.

Vi mener at RV skal være den absolutte hovedforma. Dette er det mest realistiske ut fra situasjonen i klassekampen, og ut fra vårt behov for å styrke propagandaen for sosialisme og revolusjon.

Som en underordna taktikk bør det undersøkes hvor vi kan få i stand /delta i breie tverrpolitiske lister (bygdelister ol). Ved valget i 1979 hadde vi gode erfaringer med dette i alle fall fem steder.

Vi vil advare mot å slippe RV som hovedtaktikk. Det betyr sjølsagt ikke at vi ikke skal undersøke nøye vilke muligheter som finnes for å lage andre typer tverrpolitiske lister, der hvor det er det eneste mulige.

For øvrig bør vi stille bestemte krav til Svalbards status: Kreve valg til Svalbardrådet, og kreve at Svalbard gis fylkesstatus. Kreve stemmerett for innvandrere. Avklare vår holdning til eventuelle egne Samepolitiske lister, når vi veit mer om dem.

D. Forholdet partiet - RV. Spørsmålet om nominasjoner.

En eventuell radikal omvurdering av RV-modellen ,rammeavtale ol. må stå over til etter valget 83. Dette forutsetter den vedtatte partiplanen. Rammeavtalen nyskrives , gjøres til ett enkelt dokument og barberes for overformynderi og byråkrati - men bygger på helt de samme prinsippene.

Partiet må jobbe for å styrke masselinja overfor de uavhengige. Dette bør bl.a. bety at vi tar alvorlig på å gjennomføre så demokratiske nominasjoner som mulig. Formene for nominasjonene får utvikles etter hvert, og tillempes utifra lokale forhold. Når vi sier demokratiske ,betyr det sjølsagt ikke at partiet skal slippe styringsretten. Rammeavtalen forutsetter denne retten- også når det gjelder nominasjoner.

Bør jobbe for å sikre mange arbeidere, kvinner, ungdommer og altså uavhengige.

Å sikre noen stødige og oppsiktsvekkende uavhengige høyt på listene bør være viktig å sikre. Enkeltpersoner betyr enda mer i lokalpolitiske valg. Derfor bør vi leite etter dyktige enkeltpersoner som har ,eller kan opparbeide seg, stor tillit.

Vi vil understreke at å prioritere en stor partidiskusjon om evt. å legge om hele RV-modellen nå før valget ,vil endre viktige deler av partiplanen som er vedtatt.

E. Noen merknader om metoder.

Vi bør merke oss at "stemmeskred" ikke oppnås ved lure knep. Fortsatt er det det systematiske ,pågående, oppsøkende arbeidet som gir uttelling under de nåværende forholda. Ingenting kan erstatte den personlige stemmevervinga.

Vi må legge stor vekt på å utdanne svært mange agitatorer. Dette la vi for liten vekt på sist.

Kultuten må brukes bevisst og planlegges i god tid. Bør vi lage en ny film (eks. om kommunalt byråkrati og pampevelde, eller noe annet) ?. Nærradioene er noe nytt i denne valgkampen - la oss planlegge ut i fra det.

Mye mer burde vært sagt. La dette være innkastet i denne omgangen, som et innlegg for å "mate tanken". Helt til slutt: Sjøl om det er lokalpolitiske valg, bør vi tenke over følgende: Vi lever fortsatt i en verden hvor over 80 % av jordas befolkning ikke lever på vårt vis (Europa) ,hvor det store flertallet lever i undertrykking , svær økonomisk fattigdom, og hvor "vestens velferd" hviler på et ekstremt urettferdig bytteforhold mellom høyt industrialiserte land og u-land. Dette reiser en mengde viktige politiske og moralske spørsmål - det understreker behovet for en proletarisk internasjonalistisk holdning fra vår side. Det understreker behovet for å bekjempe ulike former for euro-sjåvinisme. Hvordan skal vi takle dette spørsmålet i valget 83 ?

NB! Les oppsummeringene fra valget i 1979.

Det kan være av stor nytte å se gjennom oppsummeringene fra forrige kommune- og fylkestingsvalg i 1979. Dels finnes de i TF, dels i et hefte som Pål Steigan laga etter valget. Sjøl om alle konklusjonene og påstandene neppe står for en støyt , er det nyttig og interessant lesning.

FS.

II. MELDING OM DS-ANSVARET FOR Å LEDE RV-REPRESENTANTENES ARBEID.

Et av måla vi har stilt i planperioden er å styrke det permanente parlamentariske arbeidet og å integrere dette arbeidet i det øvrige partiarbeidet. I samband med dette vil vi peke på ett tiltak som vi tror vil ha stor betydning på de stedene hvor det finnes innvalgte RV-representanter:

AT DS MÅ INNLEDE ET NÆRT SAMARBEID MED RV-REPRESENTANTEN(E) OG STYRKE SIN POLITISKE LEDELSE AV DET PARLAMENTARISKE ARBEIDET.

Enkelte DSer har integrert det parlamentariske arbeidet godt i sin politiske ledelse. Men i mange tilfeller er det vårt inntrykk at RV-representanten blir gående ganske aleine , at det er lange og lause samarbeidslinjer mellom DS og representanten og den evnetuelle parlamentariske gruppa som jobber for og sammen med RV-representanten(e). Vi bygger vårt inntrykk bl.a. på de undersøkelsene som RVs arbeidsutvalg har gjennomført i febr/mars. Disse viser at fortsatt går mange innvalgte RV-representanter for mye aleine , uten særlig hjelp og samarbeid fra DS. Enkelte steder jobbes det uten plan , uten felles diskusjoner og bare sporadisk kontakt.

RV sentralt vil i begrensa grad kunne veilede og lede de innvalgte RV-representantenes arbeid , bl.a. gjennom kurser og møter hvor de valgte representantene treffes og oppsummerer arbeidet og staker opp politikken på sentrale områder , gjennom hefter som summerer opp erfaringene med revolusjonært parlamentarisk arbeid ol. Nøkkelledet er fortsatt den ledelsen DS skaffer seg over arbeidet.

Der hvor det finnes partipolitisk uavhengige RV-representanter eller innvalgte representanter på andre lister enn RV (bygdepolitiske lister ol) gjelder sjølsagt samme ansvar. DS må samarbeide og hjelpe representantene så langt det er mulig.

Der hvor det finnes aktivt RV-arbeid uten innvalgt RV-represen-

tant, bør også DS ta aktivt ansvar for utviklinga av politikken, taktikken og organiseringa.

III. DIREKTIV OM REKRUTTERING

Dette direktivet må leses i sammenheng med direktivet til lagsstyrene om rekruttering. Der tar vi opp et problem vi har støtt på i sirkel- og rekrutteringsarbeidet. Vår hensikt med dette tilleggsgdirektivet er at DS må vurdere om de kan følge opp den kimen til sirkelbevegelse som vi ser i en rekke distrikt. Uten at spørsmålet om rekruttering blir fulgt opp frykter vi at resultatet blir få nye medlemmer til partiet i ei tid hvor vi trenger flere og nye krefter mer enn noen gang.

Problemet med å rekruttere kan være flere enn det vi har lagt vekt på i direktivet til lagsstyrene, men her trengs det mer undersøkelser som DSene må gjøre.

Et tiltak som vi ber DSene vurdere er å arrangere konferanse for sirkellederne der det er mange sirkler igang, eller planer om å sette igang. Slike konferanser vil være gode muligheter til å få undersøkt problemet med rekruttering i større grad, samtidig som de vil kunne sikre tiltak for rekruttering fra sirklene.

En kilde til nye medlemmer er ungdomsforbunda. Hvert halvår slutter en rekke medlemmer av NKS utdanninga si. Dermed opphører deres medlemsskap i NKS, og mange forsvinner ut av bevegelsen fordi det ikke blir tatt noe grep om å verve dem til partiet. Vi har mista mange bra folk på den måten.

Dette må vi rette opp. Vi må innarbeide en rutine som går ut på følgende:

Distrikter og partilag som har NKS organisert i sitt område, må i god tid før semesterslutt ta kontakt med NKS for å få en oversikt over hvilke medlemmer som avslutter utdanninga si. Partiet må sikre at disse kontaktes personlig, enten enkeltvis eller at de innkalles til et møte der medlemskap i partiet diskuteres. Denne kontakten og diskusjonen må partiet sjøl ta seg av, ikke delegere til NKS!

Mange NKSere flytter til et annet sted etter at de har avslutta utdanninga si. Dette er ingen grunn til å la være å verve dem til partiet! Verv dem, og send overføring på vanlig vis når de flytter. Hvis ikke er vi nærmest 100 % sikre på at de forsvinner for oss.

Dersom de flytter uten å bli medlem, skal det sendes beskjed

til det stedet de flytter for at partiet der kan følge dem opp

Vi ber om rapporter fra DS hvor det blir gjort spesielle erfaringer med rekruttering ,både gode og dårlige. Innlegg til ORGANISATOR'N bør også prioriteres i den sammenheng.

IV. DIREKTIV OM DISTRIKTSSTYRETS ARBEID MED "KLASSEKAMPEN" FRAMOVER.

Som bakgrunn for direktivet viser vi til 2 artikler i TF for april:

-det ene tar opp vervekampanjen og abonnementsutviklinga.

-den andre tar opp sommerinnsamlinga, som skal gå til KK.

1) DSAU må i samarbeid med KK-ansvarlig i DS diskutere stoda i KK-arbeidet i distriktet etter vervekampanja. Utgangspunktet må være ei vurdering av distriktets nettotall etter kampanja, i forhold til målsettinga. Som en tommelfingerregel gjelder at gjennomsnittstallet for hele året er 93 % av høyeste månedsgjennomsnitt (f.eks. perioden 15.2-15.3). Men dette er ingen "jernhard lov". Ved tiltak for å bedre fornyingsarbeidet lokalt og redusere midlertidig stopp i ferien ,kan prosenten økes godt over 93 %.

KK-utvalget legger særskilt vekt på bedring av fornyingsarbeidet lokalt - holde på abonnentene. Se artikkelen i TF for april! Det er fortsatt DSer som har gjort lite for å peke ut ansvarlige for det lokale fornyingsarbeidet. Og det er helt avgjørende at den politiske betydninga av dette arbeidet diskuteres. Teknisk/organisatorisk arbeid med dette er nødvendig , men ikke tilstrekkelig for varig framgang.

2) Distrikter og lag som gjorde lite med kampanjen (det kan skyldes andre politiske saker som måtte prioriteres i deler av kampanjen , og dels skyldes det laber innsats) må lage egne kampanjeopplegg ,kampanjeuker eller andre tiltak

3) Avisen fredag 30.april blir et stort 1.mai-nummer. Det må organiseres salg og verving 1.mai -ved toga og på partifesten. På større steder bør det organiseres egne vervegrupper som har et særskilt ansvar for å "støvsuge" toget og pertifesten. I Oslo er dette tradisjon og det gir gode resultater. 1.mai er årets beste vervedag i Oslo.

Abonnementstilbudet varer til og med 1.mai.

4) "Stående direktiv om KK-arbeidet" gjelder som retningslinje for vårt arbeid med KK etter kampanjen. Det understreker at

det skal være et fast skikt av KK-ansvarlige og andre KK-aktivister i laga og at alle lag skal drive et fast arbeid med KK. DS pålegges å følge opp overfor laga at det stående direktivet blir fulgt.

Det er svært viktig at dette faste , jevne arbeidet er innretta på verving. Vervinga dabber raskt etter ei kampanje, og det er et problem at vi ikke klarer å verve mer på grunnlag av vårt jevne arbeid . Videre vil vi understreke følgende:

-det er viktig at vi opprettholder lørdagsstand i mai og juni og at vi også i ferien har et KK-salg på lørdag , sjøl om dette nødvendigvis blir mindre enn vanlig.

-i tilknytning til stasjonære sommerleire bør det lages KK-aksjoner.

5) Til høsten blir det vanlig høstkampanje med tilbud ol. Særlig viktig er som vanlig semesterstart ved skoler og Univ. Dette må forberedes i samarbeid med NKS lokalt. Antall ukeavis-abonnenter har økt kraftig utover våren. Høstkampanjen vil rette seg inn på å få slike til å gå over til dagsavisa. Dette forutsetter et nøye samspill mellom avisas opplegg og partiets arbeid lokalt. Vi skal komme tilbake til dette seinere.

6) Sommerinnsamlinga skal i år gå til KK -se TF for april. KK-ansvarlig i DS og laga må samarbeide med kassereren om innsamlinga. Dette gjelder også innsamlinga på sommerleire/lokale helgeseminar. Målsettinga er satt til 500 000 kroner. Med godt arbeid tror vi det er mulig med overoppfylling.

7) Det blir bare en sentral KK-konferanse i 1982. Den vil bli holdt i september/oktober.

V. MELDING OM 21.AUGUST 1982.

For 14 år siden invaderte Sovjet Tsjekkoslovakia og holder fremdeles landet okkupert.

Etter sovjetisk press innførte Jaruzelski unntakstilstand i Polen i fjor.

Afghanistan er invadert på tredje året. Vi vil spesielt understreke at 21.august ikke "glemmer" Afghanistan. Det er behov for å "biffe opp" Tsjekkoslovakia , Polen går bra med mye støttearbeid. Partiet må spesielt sikre at Afghanistan ikke blir hengende på sida. Det er en viktig oppgave for oss å stå mot tendenser til å sope Afghanistan under teppet.

Det ovenstående gir grunnlag for 21.august-deminstrasjoner ,

for å sette mer inn i markeringa av hva opinionen i Norge mener om sosialimperialismen. En annen viktig årsak til å trå til er bølgen av revisjonisme som motarbeider proletarisk internasjonalisme. Den har parra seg med en strøm av nedrustningspasifisme som motarbeider et skikkelig anti-imperialistisk arbeid.

21. august er en kampdag. Vi kan vinne terreng ,eller vi kan tape initiativ. Noen viktige målsettinger må være:

-lage flere ,større markeringer. En brei og stor opinion mot sosialimperialismen ,til støtte for polakker og afghanere viser at det er grunnlag for dette.

-Vi bør jobbe spesielt med fagbevegelsen. Solidaritetsarbeidet med Polen har gitt oss et godt grunnlag. Mange klubber og foreninger bør slutte opp om 21.augustmarkeringene.

-Mange anti-imperialister i "fredsbevegelsen" er oppriktig mot sosialimperialismens aggresjon. Vi bør trekke inn slike folk i 21.august-arbeidet. Få dem til å støtte arrangementene, være appelanter ol. Det er viktig for å trekke de bra folka inn på ei riktigere linje i freds-arbeidet og kampen mot krigen.

Litt om sjølve markeringa:

21.august er først og fremst Tsjekkoslovakias dag, landet som har vært okkupert i 14 år. Sovjet ut av Tsjekkoslovakia bør være hovedparolen også i år.

"Sovjet ut av Afghanistan- støtt frigjøringsbevegelsen".
"Sovjet -henda vekk fra Polen ". "Opphev unntakstilstanden".
"Frigi de internerte". "Støtte til Solidaritet". Alt dette er viktige paroler som vi går inn for av hensyn til å mobilisere allsidig og trekke på den breie, varierte støtte til kampen mot sosialimperialismen.

Vi ønsker å trekke med organisasjoner som SNP og Afghanistan-komiteer. Det kan være et taktisk spørsmål om komiteene eller enkeltpersoner skal støtte initiativet.

For å understreke Tsjekkoslovakia bør innsamlingene 21.august gå til Charta 77. Materiell om dette får dere fra fondet:
Charta 77-fondet , boks 210 , 3700 Skien.
(pg. 5 95 84 18)

VI. MELDING OM SOMMERLEIRENE.-----

Tema for leirene ble sendt ut i forrige rutine. Vi jobber med innledninger, forberedelsesmateriale til leirdeltakerne og opplegget på leirene. Når dette er mere bearbeida,vil vi sende

det til distriktsstyrene pr. post ,eller på annen måte.

Vi anbefaler innledere/distriktsstyrene å delta på Dokka-seminaret "Hvorfor vil Sovjet krig", fordi en del av materialet til leirene vil bli diskutert spesielt på dette seminaret. Forøvrig vil vi henvise til sommerleirkonferansen som dere har fått melding om før.

Vi ønsker snarest mulig melding om når/hvor/hva slags leire dere planlegger , for å gi folk et helhetlig tilbud gjennom Klassekampen. Vi får stadig henvendelser fra folk som lurere på om det er leire i det og det distriktet , når osv , som vi ikke kan svare på. Informasjonsbehovet er stort i disse dager fordi folk forbereder sommerferiene akkurat nå.

VII. DIREKTIV OM OPPSUMMERINGA AV DISKUSJONEN OM FRED OG FORSVAR.

Partiet gjennomfører nå en omfattende diskusjon om nedrustningsbevegelsen. For å summere opp denne og bruke erfaringene trenger vi oppsummeringer fra såvel distriktsstyrene som fra avdelingene. Vi ber om at dere sender oss kopier av lagsoppsummeringene. Vi ber også om at DS lager en sammenfatning som summerer opp deres vurdering av hva vi oppnådde med diskusjonen, hva som gjenstår, og åssen vi bør gripe an oppfølginga av dette arbeidet (i tråd med tidl. rapportkrav om dette -jfr. des-81-rutina- skal dette leveres med neste rutine , men kopier av lagsoppsummeringer kan gjerne leveres fortløpende ved høve).

At dette blir fulgt er en forutsetning for at partiet sentralt kan gjøre jobben som blir forventet av oss.

VIII. MELDING OM "ORGANISATOR'N".

De fleste av de innlegga som vi er lovt til dette nr. av "ORGANISATOR'N" har uteblitt -bare ett er kommet. Det kommer derfor ikke noe nr. nå. Ta dette som en stadfesting av at det ikke er tomt snakk når vi sier at "bladet ikke er liv laga dersom distriktsstyra ikke følger opp med bidrag".

IX. NESTE RUTINE.

I neste rutine får dere div. materiale som angår opplegg og gjennomføring av høstplanen (Rammeplan for høsten er gitt gjennom langtidsplanen. Dersom noen DS trenger mer detaljerte opplysninger om høstplanen før neste rutine, for å kunne gjennomføre DS-behandlinga av den ,ber vi om at de kommer med henvendelser om dette)

Dere skal i neste rutine levere følgende:

- Kontingent for 1.termin-82
- Terminrapporter for 1.termin 82 (de fleste distrikt får i denne sendinga et brev om restanser på års/terminrapporter som også må følges opp)
- Rapporter og oppsummeringer av forsvars- og fredsdiskusjonen.
- Rapport/Oppsummeringer av erfaringer med /politisk økonomi-studier (jfr. febr.-rutina)
- Kvantitativ oversikt over 1.mai (både våre tog/arr + Samorg-arr. på de stedene vi konkurrerer med dem +SV-arr.).

I den utstrekning dere kan skaffe, vil vi også ha med parole-grunnlaga og navna på talere. Vi sier heller sjølsagt ikke nei til kvalitative oppsummeringer og vurderinger ,men det er vel mest aktuelt i samband med omstridte arr.