

Til distriktsstyret .

GI DERES SYN PÅ 3.VERDENKOMITEEN OG KAMPUCHEA-ARBEIDET.

1. DET VI BER OM SVAR PÅ.

Vi ber dere med dette om å gi deres syn på følgende: 3.verdenkomiteens framtid, og hvordan vi skal utvikle Kampuchea-solidaritetsarbeidet.

2. BAKGRUNNEN.

Det er flere forhold som gjør at vi lager denne lille "høringa". Dels mener vi det finnes et sterkt behov for å utvikle solidariteten med Kampuchea kraftig. Det vi gjør idag står ikke i rimelig forhold til den store betydninga som kampen i Kampuchea har. Vietnam-ledernes "Holocaust" understreker hvor viktig kampen i hele Sør-Øst-Asia er nå. Derfor er det etter vår mening et sterkt behov for å utvikle en landsomfattende solidaritetsbevegelse med Kampuchea i løpet av 1979. I alle fall burde grunnlaget legges.

Dels vil vi høre deres syn på 3.verdenkomiteens framtid ut fra bl.a disse forholda: "Hvordan fungerer 3.verdenkomiteen på stedet? På de fleste plassene har vi inntrykk av at arbeidet går ganske trått. Hva kommer det av? Hva bør gjøres? Hvordan skal 3.verdenkomiteen prioriteres fra partiets side dersom Kampuchea-solidariteten nå bygges opp på stedet? osv.

Egentlig dreier disse spørsmålene seg også om hvordan vi konkret skal prioritere det anti-imperialistiske arbeidet på disse feltene. Ettersom belastningene i partiet er store for tida og det ofte kommer flere pålegg til DSene sentralt fra enn det som er realistisk å gjennomføre, ber vi derfor om deres KAD i disse spørsmåla.

3. SPESIFISERTE SPØRSMÅL:

Vi ber om deres vurdering/svar på disse spørsmåla. NB! Dersom dere ønsker å besvare høringsbrevet på en annen måte, så gjør gjerne det. Dersom dere har flere ting dere vil ha opp, så gjør også det. Det er forøvrig ikke ment at disse spørsmåla fra vår side skal kreve mye arbeid å besvare.

-Hvordan ser dere på utviklinga av Kampuchea-solidaritet? Etter vilken linje skal det utvikles (plattform)?

-Mener dere at dere lokalt er i stand til å prioritere oppbygginga av en lokal avdeling/arbeidsgruppe e.l.? Har dere i tilfelle noen tanker om hvordan det kunne gjøres (aktivistgruppe kombinert med passive, men "kjente" folk som støtter e.l.?)?

-Hva ville en prioritering si i forhold til andre eksisterende anti-imperialistiske organisasjoner (dvs når det gjelder partiets innsats)? Spesifisert: Hva ville det bety for 3.verdenkomiteen?

-Hvordan vurderer dere utviklinga i 3.verdenkomiteen lokalt? (gjørne også sentralt om dere har meninger om det). Finnes det et reelt behov for en slik komite på stedet? Eller burde kreftene konsentreres for eks. i Kampuchearbeid?

-Om 3.verdenkomiteen går trått, har dere noen mening om hvorfor? Burde 3.verdenkomiteen hatt en mye enklere plattform som ikke krever så mye som i dag? Er den krevende plattformen i dag et hinder for å utvikle støtte til 3.verdenkomiteens arbeid? Eller burde vi ikke satse på 3.verdenkomite-modellen, men heller satse på å utvikle solidaritetsarbeidet på sak (enkeltsak) eks. Eritrea, Kampuchea mm.?

Det er mange flere spørsmål som kunne stilles. Men hensikten med denne høringa/rådslaginga er: Å høre deres syn på hvordan Kampuchea-solidariteten kan utvikles. Og å høre deres syn på utviklinga i/stoda i/framtida til 3.verdenkomiteen. Hvordan skal kreftene lokalt brukes best for å styrke det anti-imperialistiske arbeidet? Konsentrasjon av kreftene? I tilfelle hva betyr det, særlig for 3.verdenkomiteen?

Vi ber om svar innen 1.okt.

Oslo 17.juli, Kameratslig hilsen

SKAU